

KLAIPĖDOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2012 m. balandžio 20 d. Nr. 51/3P-10

Klaipėda

Posėdis įvyko: 2012 m. balandžio 4 d., 11.00 val., Kretingos rajono savivaldybės posėdžių salėje, Savanorių g. 29A, Kretinga.

Posėdžio pirmininkas: Šilutės rajono savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas Virgilijus Pozingis.

Posėdžio sekretorė: Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė Romualda Čiarienė.

Dalyvavo: (posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas, 1 priedas).

Darbotvarkė:

1. 2014-2020 metų Europos Sąjungos struktūrinė parama.
2. Lietuvos regioninė politika 2014-2020 metais.
3. Dėl Europos kaimynystės ir partnerystės priemonės Lietuvos, Lenkijos ir Rusijos Federacijos bendradarbiavimo per sieną programos įgyvendinimo.
4. Galimybių studijos „Biologiškai skaidžių atliekų Klaipėdos regione surinkimo infrastruktūros sukūrimas“ pristatymas.
5. Dėl namudinio kompostavimo konteinerių paskirstymo savivaldybėms.
6. Regioninės galimybių studijos „Vakarų krantas“ pristatymas.
7. Dėl Klaipėdos regiono 2007-2013 metų plėtros plano įgyvendinimo 2011 metų ataskaitos.
8. Informacinis pranešimas: Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos lėšų įsisavinimo Klaipėdos regione apžvalga.
9. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų:
 - 9.1. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ sutaupytų lėšų panaudojimo perspektyvų“;
 - 9.2. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo bei rezervinių projektų sąrašo pakeitimo pagal priemonę „Viešosios paskirties pastatų renovavimas regioniniu lygiu“;
 - 9.3. Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2011 metų rugpjūčio 22 d. sprendimo Nr. 51/3S-37 „Dėl įgaliojimų Šilutės rajono savivaldybės administracijai suteikimo“ pripažinimo netekusiu galios“;
 - 9.4. Dėl Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Investicijos į ikimokyklinio ugdymo įstaigas“ sudarymo;
 - 9.5. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Universalių daigafunkcių centrų kaimo vietovėse steigimas“ tikslinimo;
 - 9.6. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2010 metų laikotarpiui ir rezervinių projektų sąrašo pagal priemonę „Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose“ tikslinimo;
 - 9.7. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ tikslinimo;
 - 9.8. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Praeityje užterštų teritorijų tvarkymas“ pakeitimo ir rezervinių projektų sąrašo panaikinimo.
10. Dėl euroregiono „Baltija“ iniciatyvų“.
11. Dėl galybės rengti „Volvo Ocean Race“ regatą Klaipėdoje 2015 metais.
12. Projekto „Pažangus energetikos valdymas regionuose“ idėjos pristatymas.

V. Pozingis informavo, kad 10 val. vyko pirmasis Klaipėdos regiono savivaldybių asociacijos posėdis, kuriame išrinktas asociacijos prezidentas - Klaipėdos miesto meras Vytautas Grubliauskas. Tai pirmoji asociacija Lietuvoje, kurią įkūrė 7 savivaldybės. Tikimasi, kad jos veikla ir siekis dalyvauti įvairiuose projektuose duos naudos visoms regiono savivaldybėms. Suteikė žodį Kretingos rajono savivaldybės merui.

J. Mažeika pasveikino visus atvykusius į Kretingą, paminėjo, kad į savivaldybę veda suremontuota Klaipėdos gatvė.

V. Pozingis paklausė, ar visi susipažinę su darbotvarke. Pristatė pirmąją pranešimą.

1. SVARSTYTA. 2014-2020 metų Europos Sąjungos struktūrinė parama.

Pranešėjas - Gvidas Dargužas, LR Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento direktoriaus pavaduotojas (pranešimas pridedamas, 2 priedas).

G. Dargužas trumpai pristatė klausimo dėl 2014-2020 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos kontekstą, akcentuodamas, kad kitą darbotvarkės klausimą pristatys Vidaus reiklų ministerija, kuri derina poziciją ir veda derybas dėl 2014-2020 metų programavimo periodo su regionų plėtros tarybomis. Šiandien jo tikslas trumpai supažindinti su kontekstu, kokia situacija yra besiruošiant 2014-2020 metų programavimo periodui. Pranešėjas pristatė geografinę paramos apimtį; 2014-2020 metų Sanglaudos politikos struktūrą; Europos Komisijos pasiūlymus dėl 2014-2020 metų periodo ES struktūrinės paramos panaudojimo reglamentų projektų; Bendrą strateginį dokumentą; tematinius tikslus; Europos regioninės plėtros fondų tematinę koncentraciją; Europos socialinio fondo tematinę koncentraciją; Sanglaudos fondo apimtis ir tematinę koncentraciją; įgyvendinimo sąlygas pagal reglamentą; pasirengimą panaudoti 2014-2020 metų ES struktūrinę paramą – atliktus darbus ir tvarkaraštį; Lietuvos nacionalinių strateginių dokumentų struktūrą; pagrindinius 2012 metų darbus Lietuvoje pasirengiant panaudoti 2014-2020 m. ES struktūrinę paramą.

2. SVARSTYTA. Lietuvos regioninė politika 2014-2020 metais.

Pranešėjai: Sergejus Krišpinovičius, LR Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento direktoriaus pavaduotojas (pranešimas pridedamas, 3 priedas).

Gediminas Česonis, LR Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Regioninės politikos strateginio koordinavimo skyriaus vedėjas (pranešimas pridedamas, 4 priedas).

S. Krišpinovičius padėkojo už kvietimą pristatyti Lietuvos regioninės politikos 2014-2020 metų gaires. Pristatė informaciją apie pasirengimą ES paramos panaudojimui 2014-2020 metais; priminė Lietuvos regioninės politikos tikslus, įgyvendinimo instrumentus; regioninės politikos programinius dokumentus 2007-2013 metais, išskiriant Regionų socialinių ir ekonominių skirtumų mažinimo programą (situacija 2011 m. pabaigoje); kalbėjo apie esamą nacionalinės regioninės politikos situaciją; tarptautinę patirtį; regionų projektų atrankos ir įgyvendinimo privalumus; regioninių priemonių lėšų įsisavinimą Lietuvoje 2007-2011 m.; sutarčių sudarymą ir lėšų išmokėjimą regioninių priemonių projektams 2011 metais.

G. Česonis informavo, kad praėjusiam posėdyje pristatinėjo vizijas į ateitį. Šįkart tos vizijos jau konkretnės, pagrįstos visų nuomone. Vidaus reikalų ministerija atliko savivaldybių regionų plėtros tarybų apklausą, kad būtų išsivaizduojama, kaip regionų projektai turėtų būti finansuojami ateityje, kokios sritys yra aktualiausios. Atsižvelgiant į apklausos rezultatus bus galima teikti tolesnius siūlymus ir detalizuoti viziją, kaip regioninė politika turėtų atrodyti nuo 2014 metų, kaip ji turėtų integruotis į struktūrinių fondų administravimo mechanizmą. Centrinės valdžios institucijų matymas dažnai yra kitoks nei regionų plėtros tarybų. Dažnai net kalbama, kad nebereikia regionų plėtros tarybų, nebereikėtų per jas skirstyti pinigų, Regioninės politikos departamentas net siūlė surengti vieną iš apskritų stalų apie regionų projektų finansavimą, tačiau palaikymo nesulaukta. Kitą savaitę komisijos posėdyje bus svarstoma, kokie prioritetai turėtų būti Nacionalinėje pažangos programoje, taigi regiono plėtros tarybos pritarimas toms nuostatom, kurios yra minėtoje

apklausoje būtų naudingas laikantis bendros pozicijos ir siekiant, kad regionai turėtų dar didesnę įtaką priimant sprendimus dėl struktūrinės paramos ir ne tik būsimajame periode. Pristatė vykdytą apklausą apie regioninės projektų atrankos mechanizmo taikymą 2014-2020 metais; 5 aktualiausias regioninio planavimo priemones (savivaldybių) ir 5 mažiausiai aktualias regioninio planavimo priemones (savivaldybių); priemones, kurių galbūt reikėtų atsisakyti arba planuoti valstybės lygiu (savivaldybių pasiūlymai); 10 aktualiausių savivaldybėms valstybės planavimo priemonių; valstybės planavimo priemones, kurių projektų atrankos būdą dažniausiai siūloma keisti į regionų planavimą (pateiktų savivaldybių pasiūlymų skaičių); priemones, dažniausiai siūlytas tobulinti (savivaldybių), pagrindinius savivaldybių nurodytus tobulinti aspektus; savivaldybių siūlomas naujas, iki šiol nefinansuotas intervencijas; regioninės projektų atrankos mechanizmo taikymo galimybę ateityje kitų nacionalinių finansavimo šaltinių (ne tik struktūrinių fondų) paramai planuoti; kas turėtų būti „regioninis projektas“; siūlomas tikslinių teritorijų išskyrimo, tikslinės paramos (vertikaliųjų intervencijų) mechanizmo tobulinimo kryptis (regionų plėtros tarybų ir savivaldybių); galimas tikslines teritorijas ir jose sprendžiamas problemas (savivaldybių siūlymai); kaip turėtų būti atrenkamos tikslinės teritorijos (regionų plėtros tarybų). Atsižvelgiant į visus siūlymus ir apibendrinus gautą informaciją Regioninės politikos departamentas gali siūlyti, tai, kas būtų aktualu regionų plėtros taryboms. Tie siūlymai dar labiau bus detalizuojami po aptarimų ir balandžio antroje pusėje bus skelbiami interneto tinklapyje. Dar detalesniam aptarimui su regiono plėtros taryba bus galima susitikti vasarą. Šįkart prašoma pritarimo bendroms nuostatoms, o apie detales bus galima diskutuoti ateityje. Pranešėjas apibendrina savivaldybių ir regionų plėtros tarybų apklausos rezultatus, nuroydamas regioninės politikos kryptis 2014-2020 metais; aptarė specifinių problemų sprendimą tikslinėse teritorijose; regioninės politikos įgyvendinimą 2014-2020 metais; įgyvendinimo aspektus; kaip galėtų atrodyti regionų projektų planavimas pradiniam etape; pristatė Europos Komisijos pasiūlymą miestams (tvari miestų plėtra); klausimus, dėl kurių reikėtų šiame etape susitarti ir gauti pritarimą iš regionų plėtros tarybų. Jau 6 regionų plėtros tarybos yra pritarusios šioms bendroms nuostatoms, gautas pritarimas ir iš Savivaldybių asociacijos valdybos, pagrindinėms nuostatoms pritarė Seimo Valstybės valdymo savivaldybių komitete, nuostatos taip pat buvo pristatytos Vyriausybei, bet ši pasiūlė neskubėti su pritarimais, o veiksmus derinti su visu Struktūrinių fondų programavimu.

V. Pozingis pasiteiravo, ar tarybos nariai turi klausimų.

V. Plečkaitis pateikė klausimą G.Dargužui dėl užimtumo didinimo ir paramos darbo jėgos judumui. Ar tai reiškia darbo jėgos emigraciją į Vakarų? Paklausė, kas tai yra judumas.

G. Dargužas atsakė, kad tai yra įsidarbinamas iš principo. Tai nėra emigracija.

G. Česonis papildė, kad tai daugiausia taikoma kaimo gyventojams, kad žmogus neieškotų darbo vietoje, o būtų galimybė, pvz. iš Kretingos rajono, Jokūbavo atvykti dirbti į Kretingą.

V. Plečkaitis teigė, kad šis mechanizmas puikiai veikia.

V. Pozingis išreiškė abejonių dėl vieno iš siūlomų punktų, kad Ekonomikos augimo centrų programos baigiamos 2014-2015 metais. Pasak jo, niekur nepristatoma, kaip iš viso šios programos veikia. Jei žiūrint į tas vykdytas programas, kurios buvo pristatytos 2004-2006 metais, tai nematyti, kad tai buvo ekonomikos centrų programos, nes buvo daromi parkai, statomi paminklai, tvarkomi skverai. [Tai pačių savivaldybių reikalas ir šio punkto iš viso nereikėtų įtraukti, jis netikslingas.

G. Česonis teigė, kad rezultatus, jei būtų poreikis galėtų pristatyti, bet tai tik vienas iš pavyzdžių, nereikia, kad tai tik buvo parkų tvarkymas ir t.t.

V. Pozingis teigė, kad šie atvejai visi tokie. Dar kelia klausimų kitas punktas, kad daugiau teisių reikia suteikti regionų plėtros taryboms. Jai jau lėšos skirtos regiono plėtros tarybai, tai turi būti pilnos teisės suteiktos toms lėšoms skirti tik regiono plėtros tarybai. Tos sąvokos „daugiau“ neturėtų būti.

G. Česonis pasakė, kad galima tikslinti formuluotę.

A. Burkšas teigė, kad turima patirties iš praėjusio laikotarpio, žinoma, kas atsitiko su Švietimo ir mokslo ministerijos, Sveikatos apsaugos ministerijos priemonėmis. Reikia išsiaiškinti, kas yra apskritai regionų plėtros tarybos ir savivaldybės. Tas „daugiau teisių“ yra populistinė frazė. Būtų gražu, jei regionas gavęs biudžetą pats aiškintųsi savo prioritetus ir priimtų sprendimus.

G. Česonis teigė, kad esant tokiai situacijai ir atsiranda siūlymas dėl atskiro regioninio prioriteto Nacionalinėje pažangos programoje, po to veiksmų programoje arba atskiroje veiksmų programoje. Jeigu į tokį prioritetą būtų įrašyta, kad galimas pareiškėjas yra vienintelė savivaldybė, jos įstaigos ar organizacijos, priklausomai nuo priemonės, lėšų perskirstymas būtų gana sudėtingas. Be Europos Komisijos įsikišimo, o tai yra ilga ir sudėtinga procedūra, to būtų neįmanoma padaryti. Atsižvelgiant į šią situaciją ir teikiamas siūlymas dėl atskiro prioriteto, kad regionai patys būtų savo lėšų šeimininkai. Regioninės politikos departamentas mano, kad visos investicinės lėšos (savivaldybių turtas) turi eiti per regionų plėtros tarybas ir patys regionai turi apsispręsti, kur investuoti.

V. Pozingis pastebėjo, kad trūksta dar vieno punkto, kiek procentų lėšų ateis į regionus.

G. Česonis teigė, kad dėl tų procentų sulaukia daugiausia kritikos. Kai regionai pasirengs planus, tai tada bus galima kalbėti apie procentus, tai tikrai bus ne 20 procentų.

V. Dačkauskas pasiūlė įrašyti taip: „nesiaurinti teisių regionų plėtros taryboms antrajame periode“.

A. Vinkus teigė, kad paprasčiausiai reikėtų parašyti, kad daugiau paramos reikia skirti LR Vyriausybei ir Vidaus reikalų ministerijai realizuojant regiono plėtros tarybai suteiktas teises.

S. Vainoras iškėlė klausimą dėl punkto, kad reikia atsakyti probleminių teritorijų, kurios apima visą savivaldybę. Teigė, kad dalinai pritarė dėl vietos iniciatyvos problemos sprendimo, tik kalbant apie atskirties mažinimą probleminių teritorijų mažiau išsivysčiusių negu išsivysčiusių (trimis sritimis: socialinis būstas, daugiabučiai ir infrastruktūra) – nė viena iš tų krypčių neskaitina netapti probleminėmis.

G. Česonis pasakė, kad būsto priemonė Skuodui buvo skirta dėl to, kad daugeliu atveju būsto vertė mažesnė už išlaidas renovacijai. Daugiau tokių sąlygų nebebus, ir tiems gyventojams, kurie tuo pasinaudojo labai pasisekė.

V. Pozingis paklausė, kokia bus 2014-2020 metų projektų procentuotė. Jei ateis toks finansavimas, koks yra dabar, tai pusės projektų savivaldybės atsisakys, nes neturės iš kur prisidėti. lėšų dalies

G. Dargužas atsakė, kas dėl procentų galutinio skaičiaus nėra, nes pradinis Europos Komisijos pasiūlymas buvo 75 procentai, bet tikimasi susitarti dėl to, kaip yra dabar.

V. Pozingis paklausė, ar žinoma situacija, kad daugelis savivaldybių nebeturi iš kur skolintis.

G. Dargužas atsakė, kad situacija žinoma, bet Finansų ministerija laikosi pozicijos, jog vienas iš pagrindinių regioninį projektą identifikuojančių aspektų yra tas, kad nacionalinę dalį turi užtikrinti pats regionas, savivaldybės, nes Europos Sąjungos parama yra papildomas finansavimas. Jeigu regionas, savivaldybė apsisprendžia, kad reikia to projekto ir finansuoja 15 procentų, tai likusią dalį duoda struktūriniai fondai. Dėl galios didinimo regionams, taip pat norėusi pakeisti mąstymą, pati regionų plėtros taryba turi nusistatyti ribą, kur baigiasi ministerijų vaidmuo ir prasideda regiono plėtros tarybos vaidmuo. Reikėtų apsispręsti, ar ministerijos turi rengti projektų finansavimo aprašą, rengti priemones. Gal ministerijos vaidmuo turėtų baigtis ties veiksmų programos parengimu, kur nustatomos finansavimo kryptys. Jeigu būtų tinkamai nustatytos ribos, tai galbūt ir tą patį prioritetą, kaip regioninį, nebūtų tiek noro patiems nusistatyti su apribojimais. Papildomi apribojimai tik apsunkins darbą.

A. Burkšas pritarė G. Dargužui, teigė, kad žinoma, kaip Vidaus reikalų ministerija nuolat kalba, jog nesugebama įsisavinti lėšų. Griežčiau negu Lietuvoje vargu, ar kur yra tokie reglamentavimai, norint įsisavinti lėšas. Pavyzdžiui Lenkijai atidavus lėšas, jie įsisavintų tuojau pat, nes sąlygų įvykdymo instrumentai yra žymiai paprastesni. Gi savivaldybės nėra privačios uždarnosios akcinės bendrovės, kurios nori pavogti lėšas. Vieną kartą iš esmės reikėtų bandyti supaprastinti šiuos dalykus.

V. Plečkaitis teigė, kad reikėtų padėkoti Finansų ir Vidaus reikalų ministerijoms, kad jos atvyksta ir su regiono plėtros taryba pozicijas derina, ko negalima pasakyti apie kitas ministerijas. O dėl formuluočių, tai tik reikia kai ką patikslinti, taigi iš esmės regiono plėtros taryba išdėstytiems siūlymams gali pritariti.

V. Dačkauskas išsakė nuomonę dėl darbo jėgos judumo. Ruošiant aprašus ministerijai, pasiūlė tiems žmonėms, kurie į darbą važiuoja 50 ar daugiau kilometrų, kompensuoti transporto išlaidas, bent dalinai, priklausomai nuo atlyginimo. Bendraujant su žmonėmis, matyti, kad jiems netikslinga važinėti, gaunant minimalius atlyginimus. Tokia paskata kaimo žmones labai paremtų, skatinant jų užimtumą, jeigu tai leidžia Europos Sąjungos norminiai dokumentai.

V. Plečkaitis teigė, kad judumui išspęsti pati savivaldybė gali sugalvoti formas, pvz. bilietėlių kompensavimą, geltonąjį autobusiuką, kuris vežiotų į darbą žmones ir t.t., bet į tai irgi reikia žiūrėti atsargiai, nes galimi piktnaudžiavimo atvejai.

NUTARTA: Pritarti LR Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento išdėstytoms bendrosioms nuostatomis dėl 2014-2020 metų regioninės politikos įgyvendinimo, atsižvelgiant į Klaipėdos regiono plėtros tarybos narių išsakytas pastabas.

3. SVARSTYTA. Dėl Europos kaimynystės ir partnerystės priemonės Lietuvos, Lenkijos ir Rusijos federacijos bendradarbiavimo per sieną programos įgyvendinimo.

Pranešėjas - Vaidotas Linkus, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas.

V. Linkus informavo, kad pristatys, kokia situacija yra dėl Europos kaimynystės ir partnerystės priemonės Lietuvos, Lenkijos ir Rusijos Federacijos bendradarbiavimo per sieną programos įgyvendinimo ir paprašė, kad po pranešimo jį papildytų G. Česonis. Esame Lietuvos-Lenkijos-Rusijos Federacijos bendradarbiavimo per sieną programos teritorijos dalis ir Klaipėdos regioninės plėtros taryba yra delegavusi savo atstovą į programos Jungtinį priežiūros komitetą. Išreiškė susirūpinimą dėl Programos įgyvendinimo eigos, kuri stebima dabar. Nuo Programos pradžios 2008 m. buvo paskelbtas tik vienas kvietimas teikti projektinius pasiūlymus 2010 m. viduryje ir paraiškų vertinimo bei finansavimo patvirtinimo procedūros užtruko net iki 2012 m. vasario mėn., t.y. 17 mėnesių, arba tris kartus ilgiau, nei analogiškos procedūros kitose bendradarbiavimo per sieną programose. Be to, buvome informuoti, kad Jungtinė vadovaujančioji institucija, atsakinga už Programos valdymą ir įgyvendinimą, sustabdė Jungtinio techninio sekretoriato filialų steigimą kitose Programos šalyse. Toks delsimas kelia susirūpinimą, ar Jungtinė vadovaujančioji institucija sugebės užtikrinti, kad projektų finansavimo ir administravimo sutarčių pasirašymo procedūros bus atliktos laiku ir įgyvendinantys partneriai bus tinkamai konsultuojami, nesant filialų vietose. Be to, Jungtinio priežiūros komiteto 2012 m. vasario 8 d. priimtas sprendimas paskelbti antrąjį kvietimą teikti projektinius pasiūlymus 2012 m. vasario 27 d. taip pat nebuvo laiku įvykdytas vienašališku Jungtinės vadovaujančiosios institucijos sprendimu. Atsižvelgiant į tuos 2 minėtus dalykus, kelia nerimą tolesnis programos įgyvendinimas. Paprašė G. Česonį papildyti, kokia reali situacija yra šiandien ir ar reikia Klaipėdos regiono plėtros tarybos palaikymo.

G. Česonis teigė, kad iš tiesų situacija dėl programos yra sudėtinga. Kai kurie gavo atsakymus dėl projektų, kurie teoriškai turėtų būti kontraktuojami. Tempai yra tokie, jog kyla abejonių, ar iš viso jie gali būti sukontraktuoti. Didelės apimties projektai, kurie yra iš anksto buvo suplanuoti, dar šiandien nėra pradėti įgyvendinti. Dėl antro kvietimo lėšų yra likę nemažai, nors yra priimti visi reikiami sprendimai, paskutiniu momentu gauta informacija, kad Lenkijos pusėje sugalvojo iš programos išsiimti 21 mln. eurų prieš pat paskelbiant kvietimą ir dėl to sumanyta neskelbti kvietimo, nors tokios procedūros ir tokių pinigų, kaip jų norėta pasiimti, iš tikro nėra. Tuo tikslu praėjusią savaitę Briuselyje buvo susitikę visų valstybių atstovai su Europos Komisija, svarstyti klausimai, kaip išjudinti Programą, kaip paskelbti antrą kvietimą, nes nei Lietuva nei Rusija nesutiko, kad lėšos būtų išimamos iš programos. Tai yra regionų pinigai, o ne Lenkijos ar kaž kurios kitos valstybės, kuri kada norės tada išims. Lenkija žadėjo konsultuotis su savo regionais dėl antrojo kvietimo ir apskritai dėl šitos programos tęstinumo. Taigi, regiono plėtros tarybos tam tikra reakcija, tam tikras nuomonės išreiškimas dėl V. Linkaus minėtų problemų, kurios atsirado dėl vienos institucijos kaltės, būtų tikrai naudingas. Analogišką raštą jau yra išsiuntusi Tauragės regiono plėtros taryba, Savivaldybių asociacijos valdyba yra kreipusis netgi į regioninės plėtros

išorinio bendradarbiavimo komisarų, taip pat ir ministrus. Tarybos iniciatyva paskatintų Europos Komisiją aktyviau veikti, nes šiuo atveju jaučiama, kad Europos Komisija neturi priemonių ir argumentų, kaip daryti spaudimą. Kai regionai, savivaldybės reiškia savo nuomonę, Europoje atsižvelgiama gana rimtai. Regiono plėtros tarybos kreipimasis prisidėtų prie situacijos pajudėjimo.

V. Pozingis pritarė, kad bendru sutarimu reikia paruošti kreipimąsi.

V. Linkus pabrėžė, jei tarybos nariai pritarė, Klaipėdos regiono plėtros tarybos sekretoriatas tarybos pirmininko vardu paruoštų kreipimąsi ir išsiųstų derinti tarybos nariams, o tada būtų galima siųsti į Lenkiją.

G. Česonis pridūrė, kad kreipimąsi reikėtų siųsti vadovaujančiai institucijai ir kopijas Europos Komisijai, Vidaus reikalų ministerijai bei į Rusiją.

NUTARTA. Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininko vardu parengti iš išsiųsti kreipimąsi dėl Europos kaimynystės ir partnerystės priemonės Lietuvos, Lenkijos ir Rusijos Federacijos bendradarbiavimo per sieną programos įgyvendinimo problemų Lenkijos Respublikos Regioninės plėtros ministerijai (kopijas Europos Komisijai, Rusijos Federacijos Regioninės plėtros ministerijai ir LR Vidaus reikalų ministerijai).

4. SVARSTYTA. Galimybių studijos „Biologiškai skaidžių atliekų Klaipėdos regione surinkimo infrastruktūros sukūrimas“ pristatymas.

Pranešėja - Rasa Uselytė, UAB „Ekokonsultacijos“ projektų vadovė (pranešimas pridedamas, 5 priedas).

R. Uselytė pristatė galimybių studijos pagrindinius tikslus; komunalinių biologiškai skaidžių atliekų šalinimo sąvartyuose mažinimo užduotis; studijoje nagrinėtus atliekų srautus; nagrinėtas alternatyvas; pagrindinę studijos išvadą; sąlygas, galinčias įtakoti atliekų tvarkymo sistemą ir rekomendacijas dėl biologiškai skaidžių atliekų Klaipėdos regione surinkimo.

A. Šiaulyš suabejojo, ar galima kalbėti apie maisto atliekas gyvūnams, čia reikėtų pasitarti su veterinarais.

R. Uselytė teigė, kad tai yra problema, maisto atliekos yra šalutiniai gyvūniniai produktai. Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos gauta statistika rodo, kad šiuo metu iš viešojo maitinimo įstaigų visame Klaipėdos regione yra surenkamos tik 2 tonos maisto atliekų per metus ir tos atliekos nepasiekia atliekų tvarkytojų. Taigi, kontrolė ir yra didžiausia bėda.

V. Pozingis paklausė, kokios įmonės buvo paminėtos pranešime.

I. Silvestravičiūtė atsakė, kad Šilutės rajone yra Grabupėlių kiaulių kompleksas ir jie planuoja statyti biodujų jėgainę sruotoms, šiuo metu vyksta projektavimo darbai. Įmonė yra gavusi europinę paramą ir tas projektas turbūt tikrai bus įgyvendintas. Kita įmonė, turinti finansinių sunkumų, gavusi Lietuvos aplinkos apsaugos investicijų fondo paramą – UAB „Naitonas“. Ši įmonė Klaipėdos rajone planuoja daryti kompostavimą.

V. Pozingis paklausė, ar rengdami galimybių studiją darė programos ekonominę paskaičiavimą. Ar pasakius įmonės kainas, bus ta programa įgyvendinta?

R. Uselytė atsakė teigiamai. Šiuo metu Lietuvoje maisto atliekų tvarkymas kainuoja 100 – 150 Lt už toną, tai tikrai ne sąvartyno vartų mokestis, yra daug didesni kaštai. Ir tai skaičiuota be jokios europinės paramos. Kompostavimo kaina būtų apie 100 Lt už toną, o anaerobinio pūdymo kaina būtų apie 185 Lt už toną. Vertinant su dabartinėmis kainomis tas atskiras surinkimas ir pridavimas pabrangintų komunalinių atliekų tvarkymą. Taigi šiai dienai nėra būtinybės tai daryti, nėra teisiškai privaloma, yra numatyta regioninė strategija, kaip įgyvendinti Vyriausybės nustatytas užduotis, tačiau ateityje tas klausimas galėtų būti vėl iškeltas ir galimybių studija prisidėtų prie sprendimo priėmimo.

V. Plečkaitis teigė, kad kalbant apie maisto atliekas pasigesta informacijos apie higieną, atskirus konteinerius. Tokius konteinerius Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba reikalautų dažnai išvežti, o iš to išaugtų sąnaudos ir niekas tuo nebenorėtų užsiimti.

Š. Reikalas teigė, kad ši problema Klaipėdos regione sėkmingai sprendžiama, išrūšiuotos maisto atliekos bus atiduodamos deginti, o dėl atskirų konteinerių politikai nepritar, nes išaugs gyventojams kaina.

V. Pozingis teigė, kad bendru sutarimu galima pritarti, kad problemos dėl maisto atliekų Klaipėdos regione šiandien nėra.

Š. Reikalas akcentavo, kad šiandien regioniniu mastu organizuoti šio klausimo sprendimo nėra tikslinga, nes jį gali spręsti privatus sektorius, kuris tą ir daro komerciniu būdu.

5. SVARSTYTA. Dėl namudinio kompostavimo konteinerių paskirstymo savivaldybėms.

Pranešėjas - Arvydas Piepalius, UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ analitikas (pranešimas pridedamas, 6 priedas).

A. Piepalius informavo, kad UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ dalyvauja projekte „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra, sukuriant biologiškai skaidžių atliekų tvarkymo infrastruktūrą“. Projektas eina į pabaigą ir dabar svarbu jį kuo sėkmingiau pabaigti. Pristatė biologiškai skaidžių atliekų mažinimo teisinės prielaidas; kompostavimo patirtį regione; projekto realizavimo eigą; konteinerių skyrimo vartotojams principus; planuojamą konteinerių paskirstymą, veiksmus ir skirstymo tvarką; namudinio kompostavimo monitoringą; regiono operatorių ir savivaldybių uždavinius; atliekų tvarkymo sistemos savivaldybėje operatorius; sukompostuotų atliekų kiekio apskaitos tvarką. Teigė, kad reikėtų regiono plėtros tarybos pritarimo pristatytai tvarkai. Jei tvarka priimtina, būtų galima parengti dokumentus ir išplatinti savivaldybėms.

R. Kairienė teigė, kad susipažino su UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ pateiktais dokumentais. Iš Aplinkos ministerijos vadinamieji „varpeliai“ buvo savivaldybėms perduoti nuosavybėn, o dabar UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ siūlo su savivaldybe pasirašyti panaudos sutartį, dar yra sutartis su tvarkytoju ir su gyventoju. Ar nebus pažeisti disponavimo įstatymai, ar galima pernuomoti, perleisti?

A. Piepalius atsakė, kad tuo klausimu konsultuotasi ir tai yra vienintelis būdas.

V. Plečkaitis teigė, kad Klaipėdoje tas mechanizmas puikiai veikia. Asmeniškai turi pasirašęs sutartį su komunalininku, finansinių įsipareigojimų nėra, bet sugadinus konteinerį, reikia jį atstatyti. Jokių juridinių problemų nėra.

R. Kairienė paklausė, ar negalėtų UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ tiesiogiai su vežėju sudaryti panaudos sutarties.

V. Plečkaitis atsakė neigiamai, teigdamas, kad tai savivaldybės turtas, jį gavus galima dalinti kaip tik nori, savivaldybė atsisakė UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ paslaugų.

A. Piepalius pridūrė, kad UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ neturi jokio juridinio pagrindo kur nėra koncesijos savivaldybėms atiduoti turto.

A. Velykienė paklausė, kaip bus sprendžiamas klausimas su gyventojais, kurie pusę metų gyvena mieste ir pusę metų sodų bendrijose. Ar jie galėtų sudaryti sutartis ir kompostuoti atliekas, kai gyvena sodų bendrijose? Kaip bus skirstomi konteineriai?

A. Piepalius atsakė, kad šis klausimas nebuvo sprendžiamas ir jis nėra esminis.

R. Reikalas pridūrė, kad sukompostuotas atliekas galima panaudoti savo ūkyje, kai yra individualus namas, kotedžas ar ūkininko sodyba. Sodininkas, jeigu gyvena sodų bendrijoje, gali ir kreiptis pagal tą savivaldybę, tačiau iš praktikos kompostuoti persivežinėjant konteinerį neįmanoma.

S. Vainoras teigė, kad visiems konteinerių neužteks, reikia savivaldybėms nusistatyti kriterijų, kam konteinerius skirti.

D. Jasaitis papildė, kad jei savivaldybė nusistatys kriterijų, kam duoti konteinerius, pvz. tiems gyventojam, kurie turi žemės sklypą, gyvena Neringos savivaldybėje ištikus metus ir šeimoje gyvena ne vienas, tai taryba ir priims sprendimą.

V. Dačkauskas iškėlė klausimą dėl šiferinių stogų keitimo problemos. Stogų keitimo programai per visą Lietuvą skirta 60 mln. Lt., 32 mln. Lt jau yra išdalinti. Kyla problemų, kur dėti seną šiferį.

Yra galimybė atiduoti UAB „Toksika“, bet jie ima didžiulius pinigus. Keliamas klausimas, gal dalį atliekų priimtų UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“.

Š. Reikalas teigė, kad UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ Skuodo politikų iniciatyva, nors ir neprivalo to daryti, ėmėsi spręsti šį reikalą labai aktyviai, nes palaikoma valstybinė politika. UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ niekada neprieštaravo ir savo galimybių ribose daro viską, kas įmanoma. Ekologė pristatys, kokios UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ galimybės teisinėje situacijoje yra priimti šiferį vykdant šią programą.

R. Šličienė informavo, kad UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ pirmiausia sureagavęs į Skuodo rajono savivaldybės prašymą ėmėsi iniciatyvos ir nusprendė įsirengti asbesto turinčių atliekų aikštelę Klaipėdos regioniniame sąvartyne. Ši aikštelė bus laikina ir skirta tik tiems gyventojams, kurie dalyvauja programoje. Priimamų atliekų kiekis bus limituotas, t.y. 1000 tonų per metus. Atsakinga institucija Klaipėdos aplinkos apsaugos departamentas priėmė tokią poziciją, kad tai turėtų būti nedidelis kiekis vienu metu laikomų atliekų. Vėliau, kitais metais, bus įrengta atskira asbesto turinčių atliekų sekcija, į kurią bus priimamos atliekos ir iš kitų asmenų. Poveikio aplinkai vertinimo procedūros jau baigtos, jei nebus sulaukta pastabų dėl aplinkos išvados persvarstymo, tada bus gautas leidimas.

Š. Reikalas papildė, kad kaina yra tokia pati, kaip nepavojingų pramonės atliekų, t.y. 55-56 Lt už toną. UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ sieks, kad ši kaina netaptų priemone užsidirbti.

V. Pozingis paklausė, ar tvarka bus suderinta su Nacionaline mokėjimo agentūra.

Š. Reikalas atsakė teigiamai.

A. Šiaulys paklausė, ar procedūra dėl atliekų atvežimo į sąvartyną bus paprasta, nebus jokių apribojimų.

Š. Reikalas atsakė, kad turi būti sutartis tarp UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ ir vežėjo, vežėjas apmokės bankui.

R. Šličienė tiegė, kad UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ interneto svetainėje bus publikuojama visa tvarka. Kaip atliekos bus kraunamos, atvežamos, priėmimo laikas.

V. Pozingis teigė, kad paramos gavėjas pasirašęs sutartį su Nacionaline mokėjimo agentūra viską žino, kaip ką turės atlikti ir kokius dokumentus turės surinkti, o savivaldybėse yra atsakingi žmonės, kurie tuos darbus padeda atlikti.

NUTARTA. Pritarti pristatytai UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ namudinio kompostavimo konteinerių paskirstymo savivaldybėms tvarkai.

6. SVARSTYTA. Regioninės galimybių studijos „Vakarų krantas“ pristatymas.

Pranešėjas - Šarūnas Rutkauskas, UAB "Lyderio grupė" projektų vadovas (pranešimas pridedamas, 7 priedas).

Š. Rutkauskas pristatė galimybių studijos esamą rengimo būklę; pagal kokią sutartį ji rengiama; projekto partnerius; galimybių studijos tikslus ir uždavinius; atliktus, vykdomus ir suplanuotus darbus bei viešinimo veiklas; galimybių studijos rengimo procesą.

A. Velykienė paklausė, kur yra dviračių takų plėtra ir analizė, kaip reikėtų vystyti dviračių tinklą.

Š. Rutkauskas atsakė, kad tai bus daroma vėlesniuose etapuose, pradinis studijos tikslas – išanalizuoti esamus automobilių srautus ir viešąjį transportą. Vėliau, išnagrinėjus pradinius duomenis apie minėto transporto srautus, bus žiūrimas dviračių transportas ir vandens kelių sistema.

A. Velykienė teigė, kad jeigu automobilių srautus galima suskaičiuoti pagal automobilius, tai dviračių srauto pagal dviračius nesuskaičiuosi, reikia ištirti dviračių infrastruktūrą. Atkreiptinas dėmesys dėl esamų arba trūkstamų grandžių.

Š. Rutkauskas patvirtino, kad iš tiesų dviračių infrastruktūros trūkumas didelis ir dviratininkai naudojami bendrojo naudojimo keliais. Tiriant automobilių transportą ir buvo iškeltas tikslas daryti vizualinį skaičiavimą, kad būtų galima pamatyti dviračių skaičius keliuose. Automobilių kelių direkcija tik matuoja automatinio būdu skaičiuodama ratus, jie nesuskaičiuoja dviračių.

7. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono 2007-2013 metų plėtros plano įgyvendinimo 2011 metų ataskaitos.

Pranešėjas - Vaidotas Linkus, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas (pranešimas pridedamas, 8 priedas).

V. Linkus pristatė ataskaitą; kas teikė informaciją Klaipėdos regiono plėtros plano ataskaitai; plėtros plane išskirtus 3 Klaipėdos regiono plėtros prioritetus; lėšų, skirtų regiono plėtros plano priemonėms įgyvendinti iki 2011 m. gruodžio mėn., paskirstymą pagal prioritetus; Klaipėdos regiono 2007-2013 metų plėtros plano priemones; ataskaitiniu laikotarpiu (2011 m.) įgyvendintas Klaipėdos regiono plėtros plano priemones; numatytu laiku (2011 m.) nepradėtų įgyvendinti priemonių priežastis; informaciją apie pradedamą rengti Klaipėdos regiono 2014-2020 metų plėtros planą. Pranešėjas informavo, kad bus parengti raštai savivaldybėms, ministerijoms ir kitiems vykdytojams su prašymu paskirti į darbo grupę po atstovą. Kitame posėdyje bus pateikta darbo grupės sudėtis ir prašoma tarybos patvirtinti. Taip pat bus informuota visuomenė apie plano rengimą. Šiais metais planuojama parengti regiono socialinės ir ekonominės būklės analizės pagrindinių duomenų projektą ir preliminarų regiono strategijos – kryptių, prioritetų, plėtros vizijos projektą. Paprašė pritarti ataskaitai.

NUTARTA:

1. Pritarti Klaipėdos regiono 2007-2013 metų plėtros plano įgyvendinimo ataskaitai.
2. Pradėti rengti Klaipėdos regiono 2014-2020 metų plėtros planą.

8. SVARSTYTA. Informacinis pranešimas: Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos lėšų įsisavinimo Klaipėdos regione apžvalga.

Pranešėja – Vilija Malakauskienė, VRM Regioninės politikos departamento, Sanglaudos skatinimo veiksmų programos skyriaus vyr. specialistė Klaipėdos apskrityje (pranešimas pridedamas, 9 priedas).

V. Malakauskienė informavo, kad ES struktūrinė parama, skirta Klaipėdos regionui 2007-2013 metais yra beveik 185 mln. Lt. Iš jų nesuplanuota lėšų yra beveik 4 mln. Lt, didelis klausukas yra dėl vandens priemonių, kurios sudaro didelę dalį lėšų. Sudaryta sąrašų už 181 mln. Lt (be rezervinių projektų) ir sudaryta sutarčių 75,35 proc. Pristatė Klaipėdos regiono savivaldybių ES lėšų įsisavinimą.

V. Pozingis paklausė, kokių projektų lėšų įsisavinimas sustojo. Kokia situacija su priemone „Užterštų vandens telkinių valymas“.

V. Malakauskienė atsakė, kad dabar sustabdyta priemonė dėl mokymų. Dėl bendro mokymų projekto apsitarta, kad jį darys Kretinga. Dabar paraiškų pateikimas sustabdytas, tikslinami poreikiai, kad paskui būtų galima koreguoti projektinį pasiūlymą.

A. Velykienė paklausė, ar kalbama apie kompleksinį visų 7 savivaldybių mokymą antrajame etape.

V. Malakauskienė atsakė, kad tai projektas iš rezervinio sąrašo tiems Investicijų skyrių darbuotojams, kurie dirba su projektais. Dar bus įtraukiami viešųjų pirkimų komisijų nariai, nes jie susiję su projektų parengimu ir tam tikrų veiklų užtikrinimu.

V. Linkus teigė, kad visi suinteresuoti lėšų įsisavinimu, savo iniciatyva Regioninės plėtros departamento Klaipėdos apskrities skyrius lankėsi Klaipėdos miesto savivaldybėje ir apsitare dėl projektų įgyvendinimo. Norima dirbti bendromis jėgomis. Planuojama taip pat aplankyti visas kitas savivaldybes ir peržiūrėti visus projektus.

9. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų:

9.1 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ sutaupytų lėšų panaudojimo perspektyvų“;

Pranešėja – Romualda Čiarienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

R. Čiarienė informavo, kad klausimą inicijavo VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centras, kuris vykdo projektą „Šv. Pranciškaus onkologijos dienos centro statyba siekiant sukurti palankias sąlygas vėžiu sergantiems ir jų artimiesiems (I etapas)“. VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centro atstovai į posėdį neatvyko. Šiam projektui įgyvendinti iš priemonės „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ buvo skirtas 1.206.702 Lt (t.y. bendras regiono projektas), o viešąjį konkursą pagal mažiausios kainos kriterijų laimėjo rangovas, su kuriuo pasirašyta sutartis už 1.748.784 Lt. Taigi Statybos darbams pabaigti (o terminas yra š.m. spalio mėn.) trūksta 622.363 Lt. Todėl būtų svarbu padiskutuoti dėl kitų regiono projektų pagal šią priemonę sutaupytų ar planuojamų sutaupyti lėšų ir aptarti galimybes dėl papildomo minėto projekto finansavimo. Pagal priemonę „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ vykdomi 2 Klaipėdos regiono projektų sąrašų (2007-2010 metų ir 2011-2013 metų) projektai ir yra sudarytas 1 rezervinių projektų sąrašas. ES fondų lėšų paramos suma Klaipėdos regionui yra 18.631.746 Lt. 2007-2010 metų laikotarpiui suplanuotos lėšos yra 6.078.714 Lt. 2011-2013 metų laikotarpiui suplanuotos lėšos – 12.260.507 Lt. Nesuplanuotų lėšų turima 292.524 Lt. (rezervinių projektų perkelti į sąrašus negalima dėl per didelės jų vertės). Todėl svarbu padiskutuoti dėl šių lėšų ir dėl sutaupytų projektų lėšų. Šiuo metu baigtas įgyvendinti vienas Kretingos rajono projektas („Patalpų pritaikymas sutrikusio intelekto žmonėms Dienos veiklos centro padalinyje“), iš kurio sutaupyta lėšų – 79.086 Lt. Bet Kretingos rajono savivaldybė vykdo kitą projektą („Nestacionarių socialinių paslaugų kokybės gerinimas modernizuojant Kretingos socialinių paslaugų centrą“), kuriam taip pat trūksta lėšų, todėl svarbu išsiaiškinti, ar tas likutis bus perkeliamas į antrąjį projektą, ar jis bus pakankamas, ar reikės dar taip pat papildomų lėšų. Tada reikėtų kalbėti apie papildomą lėšų poreikį tiek Kretingos rajono savivaldybės administracijai, tiek VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centrui. Klaipėdos rajono savivaldybė irgi baigė įgyvendinti 1 projektą („Nestacionarių socialinių paslaugų plėtra Klaipėdos rajono paramos šeimai centre“) – projekto likutis – 347.426 Lt. Klaipėdos miesto savivaldybė turi sutaupymų – 9.708 Lt (projektas „Patalpų (Debreceno g. 48) pritaikymas dienos centro vaikams iš socialinės rizikos šeimų ir trumpalaikės socialinės ir krizių įveikimo pagalbos skyriaus veiklai“). Šiuo metu dar nėra pasibaigusios Klaipėdos miesto savivaldybės projektų įgyvendinimo veiklos, todėl visos kitos lėšos, skirtos projektams, yra suplanuotos, bet atsiradus sutaupymams, savivaldybė mūsų žiniomis neprieštarautų, kad sutaupytos lėšos būtų skirtos VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centro vykdomam projektui. Norima inicijuoti vienokio ar kitokio protokolinio nutarimo priėmimą. Jei taryba nuspręstų dėl lėšų perskirstymo, būtų galima surengti rašytinę procedūrą ir teikti sprendimo projektą. Taip pat tarybos vardu būtų galima parengti raštą Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai dėl galimybės skirti papildomą finansavimą VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centro projektui.

V. Pozingis apibendrina, kad turėtume šiandien žinoti, ar sutaupytas lėšas atiduos Kretingos rajono savivaldybė ir Klaipėdos rajono savivaldybė.

V. Linkus apibendrina, kad nesuplanuotos lėšos, kurios nėra savivaldybėms paskirtos yra 292 tūkst. Lt. Didžiausią sutaupymą turi Klaipėdos rajono savivaldybė – 347 tūkst. Lt. Sudėjus tas sumas, kaip tik užtektų VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centro projektui.

V. Dačkauskas teigė, kad šiandien dėl sutaupytų lėšų dar negali pateikti atsakymo.

V. Pozingis pasiūlė šį klausimą atidėti kitam tarybos posėdžiui.

NUTARTA. Klausimą dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ sutaupytų lėšų panaudojimo perspektyvų“ svarstyti kitame Klaipėdos regiono plėtros tarybos posėdyje.

9.2 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo bei rezervinių projektų sąrašo pakeitimo pagal priemonę „Viešosios paskirties pastatų renovavimas regioniniu lygiu“;

Pranešėja – Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2008 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 6.1-9-(18.4) "Dėl viešosios paskirties pastatų renovavimo regiono projektų sąrašo patvirtinimo" pakeitimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

9.3 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2011 metų rugpjūčio 22 d. sprendimo Nr. 51/3S-37 „Dėl įgaliojimų Šilutės rajono savivaldybės administracijai suteikimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

Pranešėjas – Vaidotas Linkus, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2011 m. rugpjūčio 22 d. sprendimo Nr. 51/3S-37 "Dėl įgaliojimų Šilutės rajono savivaldybės administracijai suteikimo" pripažinimo netekusiu galios.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

9.4 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Investicijos į ikimokyklinio ugdymo įstaigas“ sudarymo.

Pranešėja - Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonės VP3-2.2-ŠMM-06-R "Investicijos į ikimokyklinio ugdymo įstaigas" Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

9.5 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011- 2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Universalių daugiafunkčių centrų kaimo vietovėse steigimas“ tikslinimo.

Pranešėja - Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2010 m. birželio 14 d. sprendimo Nr. 6.1-26-(18.4) "Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonę VP3-2.2-ŠMM-04-R "Universalių daugiafunkčių centrų kaimo vietovėse steigimas" patvirtinimo" pakeitimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

9.6 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2010 metų laikotarpiui ir rezervinių projektų sąrašo pagal priemonę „Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose“ tikslinimo.

Pranešėja - Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. spalio 20 d. sprendimo Nr. 6.1-40-(18.4) "Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2010 metų laikotarpiui pagal 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonę VP3-1.3-ŪM-05-R "Viešosios

turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra" patvirtinimo" pakeitimo ir Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo patvirtinimo" pakeitimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

2. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. 6.1-14-(18.4) "Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-1.3-ŪM-05-R priemonės "Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose" Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo" pakeitimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

9.7 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ tikslinimo.

Pranešėja - Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. 6.1-3-(18.4) "Dėl 2007-2013 metų Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-4.4-SM-02-R priemonės "Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra" Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo" pakeitimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

9.8 SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Praeityje užterštų teritorijų tvarkymas“ pakeitimo ir rezervinių projektų sąrašo panaikinimo.

Pranešėja - Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl 2012 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 51/3S-2 "Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonės VP3-1.4-AM-06-R "Praeityje užterštų teritorijų tvarkymas" Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui ir Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo" pakeitimo.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

10. SVARSTYTA. Dėl euroregiono „Baltija“ iniciatyvų“.

Pranešėjas – Vaidotas Linkus, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas.

V. Linkus informavo, kad gauta informacija iš euroregiono „Baltija“ apie žmonių, vyresnių nei 50 metų, iš viso pasaulio, varžybas. Varžybos vyks Lenkijoje, Varmijos – Mozūrijos regione rugsėjo 10-16 d. Savivaldybių administracijoms bus persiustas raštas su prašymu pavišinti informaciją per sporto renginius, sporto mokyklas apie šį renginį.

11. SVARSTYTA. Dėl galimybės rengti „Volvo Ocean Race“ regatą Klaipėdoje 2015 metais.

Pranešėjai: Vytautas Grubliauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės meras;

Arūnas Burkšas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirtas atstovas.

V. Grubliauskas informavo, kad „Volvo Ocean Race“ regata yra viena didžiausių pasaulyje renginių, kalbant apie jachtas. Buvo atvykę organizatoriai ir entuziastai, kurie ieško paramos komandos, kuri galėtų dalyvauti tose varžybose, suformavimui. Tik tada kai komanda dalyvauja varžybose, vienas iš uostų gali pretenduoti teikti paraišką, kad būtų svarstomas kaip potencialus uostas, kuriame vyktų ši regata. 2015 metai čia būtų geriausiu atveju. Kalbant apie pinigus, tai yra dideli kaštai. Dabar planuojama savivaldybėje apsistarti ir tarybai teikti siūlymą dėl apsisprendimo

apskritai teikti paraišką. Projektas yra didelės vertės ir viena savivaldybė neįstengs tokio krūvio atlaikyti. Yra mintis kreiptis į Vyriausybę, kad tai būtų nacionaliniu lygmeniu organizuojamas renginys. Todėl gal būtų prasmingiau kreiptis kooperuojant į tą kreipimąsi visų savivaldybių lūkesčius, neužkraunant kažkam finansinių įsipareigojimų. Jei kalbėti apie pinigus, tai būtų apie 3 mln., neskaitant infrastruktūros įrengimų, nekalbant apie jachtos parengimą. Miestas į tai žiūri pakankamai perspektyviai, kol nesimato, kiek reikės lėšų infrastruktūrai ir mokesčiui už galimybę dalyvauti renginyje. Teikti paraišką galima, bet net ir pateikus paraišką, praėjus visas atrankos procedūras konkuruotume su Kopenhaga, Stokholmu ir Gioteburgu. Kreipimasis į Vyriausybę regiono vardu būtų stipresnis ir prasmingesnis.

A. Burkšas pasidalino įspūdžiais iš vykusio regatos starto Ispanijoje, papasakojo, kaip regata vyksta pasaulyje.

12. SVARSTYTA. Projekto „Pažangus energetikos valdymas regionuose“ idėjos pristatymas.

Pranešėja - Vaiva Ramanauskienė, VšĮ „Aplinkosaugos valdymo ir technologijų centras“ konsultantė (pranešimas pridedamas, 10 priedas).

V. Ramanauskienė pristatė projekto idėją, planuojamus projekto rezultatus, tikslines grupes, planuojamą veiklą, projekto konsorciume dalyvaujančias šalis, regionų dalyvavimą.

V. Plečkaitis paklausė, kas ta darni energetika, ar tai vėjo jėgainės?

V. Ramanauskienė atsakė, kad tai ne tik vėjo jėgainės, tai pirmiausia CO2 mažinimas. Klaipėdos regionas turi didelį potencialą atsinaujinančių išteklių srityje, dėl to pirmiausia ir kreipiamasi į Klaipėdos regioną.

V. Malakauskienė paklausė, kiek žmonių turi dalyvauti projekte.

V. Ramanauskienė atsakė, kad gali būti po vieną žmogų iš savivaldybės, gali būti ir ne visos savivaldybės.

V. Linkus teigė, kad atsiųstoje informacijoje tarp projekto partnerių pasigedo kitų šalių valdžios ar vietos institucijų, su kuriomis būtų galima bendradarbiauti.

V. Ramanauskienė atsakė, kad tos institucijos nebus partneriai, jos bus dalyviai. Projektą rengia Vokietijos organizacija.

V. Linkus papildė, kad gali būti nevienodas lygmuo, jei projekte kaip partneriai dalyvaus mūsų savivaldybės, o kitų šalių nedalyvaus, tai gali neatsirasti bendrų sąlyčio taškų, nebent savivaldybės norėtų kažkokius uždavinius spręsti su nevyriausybinėmis organizacijomis.

V. Ramanauskienė teigė, kad šiuo metu yra rengiama paraiška ir bet kokie pageidavimai maksimaliai priderinant poreikius yra galimi ir netgi reikalingi.

V. Pozingis pasiūlė VšĮ „Aplinkosaugos valdymo ir technologijų centras“ informaciją išsiųsti savivaldybių merams, kad išsakytų savo poziciją.

Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas

Virgilijus Pozingis

Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas

Vaidotas Linkus

Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė

Romualda Čiarienė