

KLAIPĖDOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĘDŽIO PROTOKOLAS

2012 m. spalio 5 d. Nr. 51/3P-21
Klaipėda

Posėdis įvyko: 2012 m. rugsėjo 18 d., 13.00 val., Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos posėdžių salėje (112 kab., Danės g. 17, Klaipėda).

Posėdžio pirminkas: Šilutės rajono savivaldybės tarybos narys Virgilijus Pozingis.

Posėdžio sekretorė: Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė Romualda Čiarienė.

Dalyvavo: (posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas, 1 priedas).

Darbotvarkė:

1. Skrydžių naujomis kryptimis pritraukimo galimybės.

2. Debesų kompiuterijos suteikiamos galimybės ir nauda savivaldybėse.

3. Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininko rinkimų.

4. Europos Sąjungos struktūrinų fondų paramos lėšų išsisavinimo Klaipėdos regione apžvalga.

5. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų:

5.1. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Investicijos į ikimokyklinio ugdymo įstaigas“ tikslinimo.

5.2 Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Vandens telkinių būklės gerinimas“ tikslinimo.

5.3. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros savivaldybėse plėtra“ tikslinimo.

5.4. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo pagal priemonę "Viešujų pastatų renovavimas regioniniu lygiu" tikslinimo.

5.5. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo pagal priemonę "Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra" tikslinimo ir rezervinių projektų sąrašo papildymo.

5.6. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų pagal priemonę "Teritorijų planavimas" pakeitimo.

5.7. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011- 2013 m. laikotarpiui pagal priemonę „Savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų kvalifikacijos tobulinimas“ tikslinimo.

5.8. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų pagal priemonę „Daugiabučių namų atnaujinimas pirmiausia didinant jų energijos vartojimo efektyvumą“ keitimo.

5.9. Dėl Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Probleminių teritorijų plėtra“ papildymo.

5.10. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų pagal priemonę „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ tikslinimo ir keitimo.

6. Dėl Turizmo tarybos personalinės sudėties keitimo.

7. Kiti klausimai:

7.1. Dėl Klaipėdos regiono turizmo rinkodaros plano.

7.2. Dėl atstovo skyrimo į 2014-2020 m. Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslų Latvijos-Lietuvos bendradarbiavimo per sieną programos rengimo darbo grupė.

7.3. Dėl informacijos apie Regioniniuose atliekų tvarkymo planuose, Valstybiname strateginiame atliekų tvarkymo plane ir kituose teisės aktuose nustatytais reikalavimais ir užduočių vykdymą atliekų tvarkymo srityje teikimo tvarkos aprašo taisymų.

V. Grubliauskas pradėjo posėdį, paklausė, ar yra kokių pastebėjimų dėl darbotvarkės.

V. Linkus pasiūlė į darbotvarkę įtraukti dar 3 klausimus: dėl atstovo skyrimo į 2014-2020 m. Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslų Latvijos-Lietuvos bendradarbiavimo per sieną programos rengimo darbo grupę, dėl informacijos apie Regioniniuose atliekų tvarkymo planuose, Valstybiname strateginiame atliekų tvarkymo plane ir kituose teisės aktuose nustatytais reikalavimais

ir užduočių vykdymą atliekų tvarkymo srityje teikimo tvarkos aprašo taisymų bei Neringos savivaldybės administracijos pristatymą dėl Klaipėdos regiono turizmo rinkodaros plano.

V. Laurinaitis išsakė abejonę dėl 3-iojo darbotvarkės klausimo – ar tikrai reikia rinkti naują Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininką?

V. Linkus atsakė, kad vadovaujantis Regioninės plėtros įstatymu, regiono plėtros tarybą sudaro automatiškai iš ją deleguojami regiono savivaldybių merai ir tarybų deleguoti nariai. Šilutės rajono tarybai priėmus sprendimą dėl mero keitimo, buvęs Šilutės rajono meras automatiškai neteko igaliojimų ir regiono plėtros taryboje. Šilutės rajono tarybai delegavus V.Pozingį į regiono plėtros tarybą kaip Šilutės rajono tarybos nari, buvo pakeistas vidaus reikalų ministro įsakymas, kuriuo V.Pozingis patvirtintas ir regiono plėtros tarybos nariu. Taigi, nutrūkus regiono plėtros tarybos pirmininko igaliojimams ir atnaujinus tarybos sudėtį, turi būti renkamas naujas regiono plėtros tarybos pirmininkas.

V. Grubliauskas palinkėjo gero konstruktyvaus darbo.

3-imis klausimais papildytai darbotvarkei pritarta vienbalsiai.

1. SVARSTYTA. Skrydžių naujomis kryptimis pritraukimo galimybės.

Pranešėjai: Vaida Gendrolytė, VI „Tarptautinis Palangos oro uostas“ Pardavimų ir rinkodaros skyriaus vadovė; Mantas Litvinas, Bendrovės „Ernst & Young Baltic“ Valdymo konsultacijų darbo grupės vadovas (pranešimas pridedamas, 2 priedas).

J.Jucevičiūtė padėkojo, kad buvo pakiesta į posėdį, teigė, kad naujų skrydžių atsiradimas yra viso regiono bendras tikslas. Informavo, kad šių dienų aviacijos tendencijas pristatys Pardavimų ir rinkodaros skyriaus vadovė V.Gendrolytė. Teigė, kad Palangos oro uostas dalyvauja Pietų Baltijos pasiekiamumo studijoje, ji baigama rengti. Kainodarą ir galimo finansavimo skatinimo programą, kurioje bus galima matyti, kokią naudą regionui duoda nauji skrydžiai, pristatys bendrovės „Ernst & Young Baltic“ Valdymo konsultacijų darbo grupės vadovas M. Litvinas.

V.Gendrolytė pristatė oro transporto rinkoje vyraujančias tendencijas, išlaidų degalams kitimą (augimą), šiais metais Europoje bankrutavusias avialinijas, pagrindinius faktorius, lemiančius avialinijų sprendimą pradėti skrydžius naujomis kryptimis, vykstančias derybas dėl skrydžių Palanga-Londonas ir Palanga-Hamburgas, Tarptautinio Palangos oro uosto duomenis, keleivių skaičiaus kitimą kituose Lietuvos oro uostuose, rinkodaros priemonių programą.

M. Litvinas pristatė galimą finansinio skrydžių skatinimo schemą, investicijų į papildomus skrydžius ir geresnį regiono pasiekiamumą atsiperkamumo vertinimą, susisiekimo naudą regionui, Tarptautinio Palangos oro uosto skrydžių kryptis, keleivių srautus, sąnaudas keleiviams, oro uosto pajėgumus, rinkliavas keleiviams, papildomų skrydžių kaštus ir kaip jie galėtų būti padengiami.

V. Stalmokas paklausė, kiek procentų apkrauti šiandien vykdomi reisai.

V. Gendrolytė atsakė, kad šiandien turimos 3 pagrindinės kryptys, kurių apkrovimas siekia apie 75 procentus.

V. Pozingis paklausė, ar dotacija - 3 eurai, būtų taikoma tik naujoms linijoms.

J.Jucevičiūtė atsakė teigiamai.

V. Pozingis paklausė, ar neiškiltų problema su šiandien paslaugas teikiančiomis linijomis, kurios irgi pageidautų būti dotuojamos.

J. Jucevičiūtė teigė, kad būtų parengta atskira rinkodaros programa naujai krypčiai, be abejo toje programoje gali dalyvauti ir oro uoste veikiančios linijos, bet dabar jos turi savo strategijas ir vykdo skrydžius per tarpinius oro uostus. Politika tokia, kad visi nori patraukti keleivius per savo oro uostus, nes ten keleiviai palieka papildomus pinigus.

S. Vainoras paklausė, kada reikėtų savivaldybėms pasakyti galutinį sprendimą dėl naujų skrydžių finansavimo.

J. Jucevičiūtė informavo, kad aviakompanijos skrydžius 2013 m. pavasario sezonui planuoja iki spalio pabaigos, lapkričio pusės. Taigi, vėliausiai iki spalio pabaigos savivaldybės turėtų apsispresti.

V. Grubliauskas pridūrė, kad ir savivaldybių tarybos tvirtindamos savo biudžetą tokią eilutę turi nusimatyti. Kiekviena savivaldybė turėtų žinoti savo dalyvavimo toje programoje dalį, jeigu apsisprendžiamą tuo keliu eiti. Sprendimas šiuo atveju turėtų būti pakankamai kolegialus.

S. Vainoras apibendrino, kad klausimas šiuo atveju sprendžiamas regioniniu mastu.

J. Mažeika teigė, kad savivaldybės gyvena iš biudžeto pinigų, kurie yra naudojami valstybės deleguotoms ir savarankiškoms funkcijoms vykdyti. Paklausė, kaip ši parama atrodys vykdant savarankiškas ir valstybės deleguotas funkcijas.

V. Pozingis paklausė, ar nebus taip, kad Palangos išbandytas geras reisas po pusės metų atsidurs Vilniuje.

J. Jucevičiūtė teigė, kad negalėtų atsakyti už ministeriją, bet turima patirtis, kad visi įsipareigojimai įrašomi sutartyse, tai minėtas variantas irgi galėtų būti įtraukiamas kaip įsipareigojimas.

V. Stalmokas paprašė įvardinti, kokia bendra suma būtų reikalinga kitiems metams nuo viso regiono.

V. Gendrolytė atsakė, kad tai dar diskusijų klausimas, bet vienai krypčiai reikėtų nuo 400 tūkst. iki 500 tūkst. Lt per metus.

V. Grubliauskas pastebėjo, kad asociacija „Klaipėdos regionas“ galėtų tapti instrumentu realizuojant šią rinkodaros programą. Šiuo atveju kalbama apie dalyvavimą rinkodaros programoje, skatinančioje turizmą, didinančioje regiono investicinį patrauklumą ir pan.

V. Pozingis ir J. Mažeika paklausė, kas bus pinigų gavėjai.

V. Gendrolytė atsakė, kad būtų pasirašoma trišalė sutartis su oro uostu ir vežėju. Asociacija būtų trečiuoju dalyviumi.

V. Grubliauskas paklausė, ar tai reikštų, kad savivaldybės remtų rinkodaros programą, kurią realizuotų ne oro uostas, o konkretus vežėjas.

J. Jucevičiūtė atsakė teigiamai.

Š. Vaitkus teigė, kad Palangos oro uostas, kaip ir Klaipėdos uostas, svarbus visam regionui. Pastaraisiais metais jis yra modernizuotas, sudėta daug valstybės ir Europos Sajungos pinigų, o regionas turi didžiulį turizmo potencialą, kuris neišnaudojamas. Paprašė visų rimtai pasvarstyti dėl šio projekto. Palangos miesto savivaldybė pasirengusi surasti 40 procentų lėšų vienai krypčiai, o kitoms savivaldybėms liktų kita dalis. Paprašė palaikymo.

V. Pozingis paprašė Palangos savivaldybės būti iniciatoriais šiuo klausimu.

S. Vainoras teigė, kad kitame posėdyje reikėtų priimti sprendimus, bent dėl pritarimo tai idėjai.

V. Grubliauskas apibendrino, kad iki kito ar dar iki kito tarybos posėdžio savivaldybės turėtų jau žinoti savo konkrečią dalį, apsitarusios savo tarybose. Visus niuansus reikėtų dar aptarti asociacijos susirinkime.

A. Burkšas pridūrė, kad iki spalio pabaigos reikėtų priimti principinius sprendimus. Neringos miesto savivaldybė irgi suinteresuota, ypatingai domina Hamburgo kryptis.

V. Laurinaitis pasiūlė tokius pristatymus padaryti ir pačiose savivaldybėse.

2. SVARSTYTA. Debesų kompiuterijos suteikiamos galimybės ir nauda savivaldybėse.

Pranešėjai: Dalius Butkus, UAB „Blue Bridge“ direktorius; Audrius Šulga, Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (pranešimas pridedamas, 3 priedas).

D. Butkus pristatė „debesų“ kompiuterijos paslaugas, galimybes ir naudą, „Blue Bridge“ duomenų centrą. Po terminu „debesų kompiuterija“ slepiasi daugybė naujų technologijų, atsiradusių per 4-5 metus. Teigė, kad „debesų“ kompiuterijos galimybės – greitas informacinių sistemų diegimas, nesunkiai keičiamos apimtys, nereikalingos didelės investicijos įrangai, konsultacijos ir sistemų priežiūra, savitarnos įranga. „Debesų“ kompiuterijos nauda – mažesni informacinių technologijų kaštai, greitas būdas diegti inovacijas, aukštesnė informacinių sistemų kokybė, kokybiškesnės viešosios paslaugos, mažesnis žmogiškųjų išteklių poreikis.

A. Šulga pristatė Jonavos rajono savivaldybės administracijos „debesų“ paslaugų praktinių pritaikymą. Pasak jo, pradėjus dirbti savivaldybėje rastas kylančių poreikių neatitinkantis

savivaldybės duomenų centras, nusidėvėjusi įranga, informacinių sistemų atnaujinimo poreikis, gerų specialistų poreikis. Kilo mintis kai kurias technologijas perkelti į „debesis“. Taigi pereita į „debesis“ su ta įranga ir ta duomenų baze, kokia buvo. Su UAB „Blue Bridge“ pagalba atliktas informacinių technologijų sistemų auditas, optimizuotas informacinių technologijų ūkis, per 3 metus turėtų būti suraupyti 27 procenai informacinėms technologijoms skiriamą išlaidą, neberekia aukštos kvalifikacijos specialistų, informacinių technologijų paslaugos tapo kokybiškesnės, atsirado daugiau galimybių diegti naujas sistemas ir jų versijas.

S.Vainoras paklausė, kaip atrodo vartotojų darbo vietas.

A. Šulga atsakė, kad darbo vietas išlieka tokios pačios, tik programų „smegeinys“ yra tarnybinėje stotyje, duomenų centre, serveriai neberekalingi. Visi duomenys kabelių pagalba keliauja į tarnybinę stotį. Visi duomenys perkelti į „debesis“. Darbuotojai kol kas dirba su atitinkančiomis reikalavimais programomis, kai jau jos nebeatitiks savivaldybės poreikių, tai planuojama po 4-5 metų, galimos virtualios darbo vietas su programomis „debesyse“.

S.Vainoras paklausė, kiek kainuoja sukelti duomenis į „debesis“.

A. Šulga atsakė, kad per 3 metus UAB „Blue Bridge“ sumokės apie 100 tūkst. Lt, o savivaldybei jau reikėjo 3 naujų serverių, kurie būtų kainavę apie 150 tūkst. Lt.

S.Vainoras teigė, kad savivaldybė turi prieigas prie registrų ir kitokių duomenų bazų. Ar to į „debesis“ įkelti negalima?

A.Šulga atsakė, kad tam tikrų sistemų įkelti negalima, bet savivaldybėse naudojama socialinės paramos, žemės mokesčio apskaičiavimo, finansų valdymo sistemos sėkmingai dirba „debesyse“.

V.Pozingis paklausė apie paslaugų įkainius ir saugumą.

D.Butkus atsakė, kad kaina priklauso nuo procesoriaus galimybių, atminties, programų paketų. Saugumas yra užtikrinamas.

V.Grubliauskas paklausė, ar šiandien rinkoje UAB „Blue Bridge“ néra vienintelė, teikianti „debesų“ kompiuterijos paslaugas.

D.Butkus patvirtino, kad ne vieninteliai, bet pirmieji.

V.Grubliauskas apibendrino, kad tai perspektyvu. Jei savivaldybėms bus įdomu, tai galės kreiptis į UAB „Blue Bridge“ konsultacijos.

3. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininko rinkimų.

Pranešėjas – Klaipėdos miesto savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininko pavaduotojas Vytautas Grubliauskas.

V. Gubliauskas informavo, kad Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininko rinkimai teisėti ir jie turi įvykti. Pakvietė siūlyti kandidatus, paklausė, ar reikia kandidatų programų pristatymu, papraše apsispręsti dėl balsavimo būdo: atviro ar slapto.

V.Linkus pridūrė, kad nuostatuose nurodyta, kad taryba pati apsisprendžia dėl balsavimo būdo.

Taryba nusprendė pasirinkti atvirą balsavimą.

V. Grubliauskas paprašė siūlyti kandidatus.

V. Laurinaitis pasiūlė V.Pozingio kandidatūrą.

D.Žebelienė teigė, kad nors Šilutės rajono savivaldybės tarybos sudėtis pasikeitė, bet V.Pozingis taryboje išliko, taigi ir savivaldybės noras matyti V.Pozingi regiono plėtros tarybos pirmininko vietoję.

A.Burkšas pasiūlė V.Grubliausko kandidatūrą, teigdamas, kad tai demokratijos vardan ir yra logiška, kad pirmininkas būtų tame pačiame pastate su sekretoriatu. Be to iš buvusio pirmininko V.Pozingio tikėjosi darbų, kurie buvo žadeti.

V. Dačkauskas palaikė A.Burkšą ir taip pat pasiūlė pritarti V.Grubliausko kandidatūrai.

D.Jasaitis išsakė abejonę, ar Klaipėdos miesto meras gali dirbti tarybos pirmininko pareigose. Kažkada taryba sutarė, kad merui tai būtų per daug pareigų, o V. Pozingis dabar kaip tik turi daug laiko.

V.Grubliauskas paklausė, ar dar yra keliamų kandidatų.

E.Gentvilas pasiūlė D.Žebelienę.

V.Grubliauskas apibendrino, kad iškeltos 3 kandidatūros, paklausė, ar visi sutinka kandidatuoti.

V.Pozingis atsakė, kad sutinka, jeigu Šilutės rajono savivaldybė siūlo.

V.Grubliauskas teigė, kad irgi sutinka dalyvauti.

D.Žebelienė atsakė, kad šiai dienai nesutinka.

V.Grubliauskas paprašė pasisakyti likusių 2 kandidatų.

V.Pozingis teigė, kad nuveiktus darbus geriausiai galėtų vertinti tarybos nariai bei savivaldybės žmonės. Daug važinėta po savivaldybes, keistasi patirtimi. Lietuvos mastu Klaipėdos regiono plėtros tarybos darbas irgi vertinamas gerai.

V.Grubliauskas pirmininkavimą perdavė V.Dačkauskui, teigdamas, kad pačiam pirmininkauti šiuo atveju nekorektiška.

V.Dačkauskas suteikė žodį V.Grubliauskui.

V.Grubliauskas teigė, kad niekam negali kilti abejonių, kad V.Pozingis dirbo gerai, turi patirtį ir įdirbį ir regiono vertinimas tiek iš respublikinės pusės, tiek iš tarptautinės yra adekvatus ir geras. Atmetė argumentą, kad Klaipėdos miesto meras negalėtų užimti tarybos pirmininko pareigų. Jeigu būtų išrinktas, tada siūlytų persvarstyti asociacijos vadovavimo klausimą. Regionas yra didžiulė vertybė ir šioje vietoje negali būti nei protegavimo, nei diskriminavimo. Ne savivaldybės dydis turi lemti ambicijas, bet realus potencialas. Šioje vietoje regiono plėtros tarybos pirmininkas turi būti arbitras, balansuotojas, suteikiantis galimybę regionui patogesnės užuovėjos. Šiai dienai pasigendama tam tikro koordinavimo, dėl ko pralaimi visi. Aktualios problemos vienai savivaldybei dažniausiai nėra lokalizuotos vienos savivaldybės rémuose. Bendro vardiklio ieškojimas yra didžioji vertybė. Regionas yra tas turtas, kurį turime, tas potencialas, kurį išnaudojame šiandien, ar ne. Potencijalo ateičiai yra. Informavo, kad geba kalbėti keliomis užsienio kalbomis, tai padeda kalbant apie dalyvavimą tarptautinėse institucijose, projektuose. Šiandien regioną atstovaujantis asmuo, turėtų būti gebantis bendrauti tarptautiniu lygiu. Teigė, kad gebėtų būti lygiai teisingas visoms regiono savivaldybėms.

V.Dačkauskas tarybos nariams pasiūlė užduoti klausimus kandidatams.

J.Mažeika V.Pozingio paklausė ar nekiltų ekonominių problemų jį išrinkus pirmininku.

V.Pozingis atsakė neigiamai, teigdamas, kad kaip savivaldybės tarybos nariui transportas tarnybiniams reikalams yra skirtas.

V.Dačkauskas pasiūlė pereiti prie balsavimo. Suskaičiavo dalyvaujančius tarybos narius. Konstatavo, kad dalyvauja 14 tarybos narių. Pasiūlė pirmiausia išreikšti nuomonę dėl V.Pozingio kandidatūros.

Balsavo už V.Pozingį – 8 tarybos nariai.

V.Dačkauskas paprašė išreikšti nuomonę dėl V.Grubliausko kandidatūros.

Balsavo už V.Grubliauską – 6 tarybos nariai.

NUTARTA. Išrinkti Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininku Šilutės rajono savivaldybės tarybos narį Virgilijų Pozingį.

Pirmininkavimas posėdžiui perduotas V.Pozingui.

4. SVARSTYTA. Europos Sajungos struktūrinių fondų paramos lėšų įsisavinimo Klaipėdos regione apžvalga.

Pranešėja – Vilija Malakauskienė, VRM Regioninės politikos departamento Sanglaudos skatinimo veiksmų programos skyriaus vyr. specialistė Klaipėdos apskrityje (pranešimas pridedamas, 4 priedas).

V.Malakauskienė informavo, kad šiuo metu sąrašuose yra 214 projektų. Kiekviena savivaldybė turi projektų, kuriems nustatyti pažeidimai. Atkreipė dėmesį į pažeidimų fiksavimą. Jei kyla abejonės dėl išlaidų tinkamumo, reikėtų labai gerai įsivertinti, ar jos tinkamos, kilus abejonėms pasikonsultuoti su agentūra ir neįtraukti netinkamų išlaidų į mokėjimų prašymus, nes nustačius, kad

jos netinkamos yra fiksujami pažeidimai. Ypač didelis dėmesys turi būti skiriama išlaidų atitikimui aprašams. Nustačius pažeidimus savivaldybei sumažinama subsidija ir atliekamos finansinės korekcijos (skiriama bauda).

VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra spalio 3-23 d. planuoja organizuoti seminarus savivaldybėms apie projektų įgyvendinimo pažeidimus, galimybes jų išvengti ir t.t. Vienas iš jų vyks Klaipėdos regione. Siūloma pasirengti klausimus dėl pažeidimų nustatymų, pirkimų vertinimo ir t.t. Informavo, kad savivaldybėms išsius informaciją, kai bus žinomas tikslios susitikimo datos.

Specialistė minėjo, kad prieš porą savaičių lankėsi Klaipėdos rajono ir Skuodo rajono savivaldybėse, pasidžiaugė didele pažanga įgyvendant regioninius projektus, išgražėjusiais kaimais ir miesteliais. Buvo akcentuota, kad net darbams vykstant intensyviai, savivaldybės nėra linkusios greičiau užpajamuoti darbus, kad vyktų greitesnis lėšų išsavinimas. Nuo to priklauso kiekvienos savivaldybės ir regiono rodikliai, todėl paprašyta peržiūrėti esamų projektų įgyvendinimą, įvertinant atsiskaitymus ir teikti mokėjimų prašymus atitinkančius realų lėšų panaudojimą.

V.Malakauskienė teigė, kad kiekvieną projekto įgyvendinimo etapą būtų rekomenduotina fiksuti nuotraukose, pvz. jei pastatomas nuolatinis stendas – jį nufotografuoti. Kitu atveju, nustačius pažeidimus (pvz. stendo vagystės atveju) gali būti reikalaujama iš naujo finansuoti tas pačias veiklas. Projekto duomenų bazės kaupimas yra labai svarbus kilams ginčams dėl veiklų tinkamo įvykdymo. Tai ypač aktualu, kai tam tikri projekte numatyti darbai atliliki, tačiau būtini keitimai dėl techninių sprendimų.

Specialistė pasiūlė padaryti kokybiškas baigtų įgyvendinti projektų nuotraukas, tai būtų didelė pagalba sekretoriatui rengiant apžvalgas, ministerijoms ruošiant pristatymus, straipsnius.

Daugiausia problemų kyla pagal priemonę „Vandens telkiniių būklės gerinimas“, beveik visos savivaldybės turi problemų: Klaipėdos mieste stringa 2 projektai, Skuodo rajono ir Palangos miesto projektams dar nėra galimybų padidinti verčių, taip pat stringa Šilutės rajono savivaldybės projektas, dėl kurio gal reikėtų organizuoti susitikimą su Aplinkos apsaugos agentūra, nes paraiškos pateikimo terminas artėja, o reikalingi dokumentai iki šiol nėra gauti. Daug problemų kyla įgyvendant projektus pagal priemonę „Prielaidų spartesnei ūkinės veiklos diversifikacijai kaimo vietovėse sudarymas“. Daugelis turi problemų dėl to, kad darbų vykdytojas, rangovas bankrutavo ar turi kitų nesklandumų ir dėl to keletui savivaldybių reikia skelbti naujus viešuosius pirkimus ir ieškoti, kad tėstų pradėtus ir nepabaigtus darbus. Bendri regiono projektai "Savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų kvalifikacijos tobulinimas" ir „Elektroninė demokratija: regionai“ baigti, laukiama, kol įvyks paskutinis įvertinimas. Kadangi savivaldybės kyla problemų naudojant naujai sukurtas elektroninės demokratijos paslaugas, pasiūlyta kreiptis į projekto koordinatorių, t.y. Klaipėdos miesto savivaldybę, kad rangovas programą tobulintų, atsižvelgiant į savivaldybių teikiamas pastabas.

V.Grubliauskas teigė, kad šis projektas kelia daug klausimų dėl veikimo efektyvumo, dažnai stringančių procesų. Pasidomėjo, ar yra galimybė tobulinti programinę įrangą. Klaipėdos miesto savivaldybėje sistema veikia pakankamai gerai, bet girdima nusiskundimų iš mažesnių savivaldybių.

V.Malakauskienė pasiūlė surengti susitikimą dėl šio projekto tobulinimo su savivaldybių informatikais ir paslaugos teikėjais, kad išsiaiškinti visus niuansus ir programą tobulinti.

S.Vainoras teigė, kad jų savivaldybės tinklalapis dar šiai dienai neveikia. Aparatūra veikia ne iki galio.

D. Jasaitis paklausė, ar dar galima gauti papildomai pinigų.

V.Malakauskienė atsakė neigiamai., nurodydama, kad regioninės priemonės lėšų likutis perskirstytas kitoms valstybinio planavimo priemonėms įgyvendinti.

V. Laurinaitis papildė, kad ir pati įranga nėra gera, jeigu ilgesnis posėdis, tai prasideda trukdžiai.

5. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų:

5.1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Investicijos į ikimokyklinio ugdymo įstaigas“ tikslinimo.

Pranešėja – Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

A.Česnauskienė informavo, kad šiuo sprendimo projektu Klaipėdos miesto ir Skuodo rajono savivaldybių prašymu keičiami projektų „Klaipėdos miesto šiaurinės dalies ikimokyklinio ugdymo įstaigu patalpų renovacija ir įrangos įsigijimas“ bei „Skuodo vaikų darželio patalpų ir įrangos atnaujinimas“ biudžetai. Projektų biudžetai keičiami atsižvelgiant į tai, kokiomis lėšomis jie yra baigtini įgyvendinti. Sutaupytas minėtų projektų lėšas siūloma perkelti projektui „Palangos vaikų lopšelio-darželio „Žilvinas“ patalpų ir įrangos atnaujinimas“. Šio projekto paraiška agentūrai bus teikiama šių metų lapkričio mėnesį.

NUTARTA. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. spalio 20 d. sprendimo Nr. 6.1-36-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonės VP3-2.2-ŠMM-06-R „Investicijos į ikimokyklinio ugdymo įstaigas“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.2. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Vandens telkinių būklės gerinimas“ tikslinimo.

Pranešėja – Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

A.Česnauskienė informavo, kad šiuo sprendimo projektu Šilutės rajono savivaldybės prašymu tikslinama projekto „Šyvos upės vagos ir senvagės valymo darbai Šilutės mieste, II etapas“. Numatoma projekto veiklų įgyvendinimo pradžia ir pabaiga bei tikslinamas šio projekto paraiškos pateikimo įgyvendinančiai institucijai terminas. Pagal faktiškai įsisavintas lėšų sumas yra tikslinamas projekto „Pastauninkų upelio tvenkinį Kretingos mieste išvalymas“ biudžetas.

NUTARTA. Priimti sprendimą „Dėl 2009 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. 6.1-12-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-1.4-AM-04-R priemonės „Vandens telkinių būklės gerinimas“ Klaipėdos regiono projektų sąrašų 2007-2010 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.3. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros savivaldybėse plėtra“ tikslinimo.

Pranešėja – Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vyriausioji specialistė.

A.Česnauskienė informavo, kad šiuo sprendimo projektu yra keičiamas projekto „Šilutės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro modernizavimas“ biudžetas, atsižvelgiant į tai, kokiomis lėšomis yra baigtas įgyvendinti projektas.

NUTARTA. Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. spalio 20 d. sprendimo Nr. 6.1-42-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-2.1-SAM-11-R priemonės „Visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros savivaldybėse plėtra“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.4. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo pagal priemonę "Viešųjų pastatų renovavimas regioniniu lygiu" tikslinimo.

Pranešėja – Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

A.Raugalienė informavo, kad sprendimo projeketas labai didelis, nes daug savivaldybių keičia projektų paraiškų pateikimo datas, daug projektų yra baigtų įgyvendinti, taigi tikslinamos projektų lėšos. Sutaupytos lėšos perkeliamos į kitus projektus. Iš rezervinių projektų sąrašo įkeliamas Šilutės rajono savivaldybės projektas „Šilutės lopšelio-darželio „Žvaigždutė“ pastato sutvarkymas“ ir tuo pačiu tikslinamas rezervinis projektų sąrašas, išbraukiant minėtą projektą.

NUTARTA. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2008 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 6.1-9-(18.4) „Dėl viešosios paskirties pastatų renovavimo regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.5. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo pagal priemonę "Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra" tikslinimo ir rezervinių projektų sąrašo papildymo.

Pranešėja - Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

A.Raugalienė informavo, kad sprendimo projektu tikslinamas Klaipėdos rajono projekto paraiškos pateikimo terminas ir patikslinamas projekto rezultato rodiklis. I rezervinių projektų sąrašą pagal pasibaigusį kvietimą siūloma įrašyti 2 projektus: Klaipėdos miesto savivaldybės projekta „Bastionų gatvės su naujo tilto per Danės upę statyba: techninės dokumentacijos parengimas“ ir Šilutės rajono savivaldybės projekta „Techninio projekto „Šilutės miesto transporto sistemas tobulinimas“ parengimas“.

NUTARTA: Priimti sprendimą "Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. 6.1-3-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-4.4-SM-02-R priemonės „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

6.6. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų pagal priemonę "Teritorijų planavimas" pakeitimo.

Pranešėja – Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

A.Raugalienė informavo, kad kadangi Klaipėdos miesto ir Šilutės rajono savivaldybės pakeitė paramos sutartis, siūloma tikslinti Klaipėdos regiono 2007-2010 metų sąrašo bendrą sumą sumažinant ir padidinant bendrą projektų sumą 2011-2013 metų sąraše. I 2011-2013 metų projekto sąrašą iš rezervinių projektų sąrašo siūloma perkelti 2 projektus: Šilutės rajono savivaldybės projekta „Šilutės rajono savivaldybės teritorijos planavimo dokumentų parengimas“ patikslinant paraiškos pateikimo datą bei Klaipėdos miesto savivaldybės projekta „Teritorijų planavimo dokumentų rengimas (III etapas)“ patikslinant paraiškos pateikimo datą. Rezervinių projektų sąrašas tikslinamas išbraukiant minėtus projektus.

NUTARTA. Priimti sprendimą " Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2010 m. gruodžio 13 d. sprendimo Nr. 6.1-61-(18.4) „Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui

sudarymo pagal Lietuvos 2007-2013 m. Europos Sajungos struktūrinės paramos panaudojimo strategijos Žmogiškųjų išteklių veiksmų programos VP-1-4.2-VRM-04-R priemonę „Teritorijų planavimas““ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.7. SVARSTYTA. Dél Klaipédos regiono projektų sąrašo 2011- 2013 m. laikotarpiui pagal priemonę „Savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų kvalifikacijos tobulinimas“ tikslinimo.

Pranešėja – Dalia Makušienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipédos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

D.Makušienė informavo, kad sąrašas tikslinamas Neringos, Palangos ir Kretingos rajono savivaldybių prašymu, prašant nukelti paraiškų pateikimo terminus, nes savivaldybės nespėjo atliki viešujų pirkimų.

NUTARTA. Priimti sprendimą " Dél Klaipédos regiono plėtros tarybos 2010 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. 6.1-75-(18.4) „Dél Klaipédos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos priemonę VP1-4.1-VRM-04-R „Savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų kvalifikacijos tobulinimas“ patvirtinimo““ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.8. SVARSTYTA. Dél Klaipédos regiono projektų sąrašų pagal priemonę „Daugiabučių namų atnaujinimas pirmiausia didinant jų energijos vartojimo efektyvumą“ keitimo.

Pranešėja – Romualda Čiarienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipédos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

R.Čiarienė informavo, kad turimi 2 sprendimų projektais. Pirmuoju sprendimo projektu Skuodo rajono savivaldybės prašymu į 2011-2013 m. projektų sąrašą iš rezervinių projektų sąrašo įkeliami 2 projektai: „Daugiabučio namo Gedimino g. 3, Skuodo mieste, atnaujinimas“ ir „Daugiabučio namo Vaižganto g. 34, Skuodo mieste, atnaujinimas“. Antruoj sprendimo projektu iš rezervinių projektų sąrašo minėti 2 projektai yra išbraukiami.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą „Dél Klaipédos regiono plėtros tarybos 2010 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. 6.1-59-(18.4) „Dél 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonės VP3-1.1-VRM-03-R „Daugiabučių namų atnaujinimas pirmiausia didinant jų energijos vartojimo efektyvumą“ Klaipédos regiono projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo““ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

2. Priimti sprendimą „Dél Klaipédos regiono plėtros tarybos 2010 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. 6.1-80-(18.4) „Dél 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonės VP3-1.1-VRM-03-R „Daugiabučių namų atnaujinimas pirmiausia didinant jų energijos vartojimo efektyvumą“ Klaipédos regiono rezervinių projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo““ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.9. SVARSTYTA. Dél Klaipédos regiono rezervinių projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui pagal priemonę „Probleminių teritorijų plėtra“ papildymo.

Pranešėja – Romualda Čiarienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipédos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

R.Čiarienė informavo, kad šiuo sprendimo projektu Skuodo rajono savivaldybės prašymu rezervinių projektų sąrašas papildomas nauju projektu „Vaižganto gatvės infrastruktūros ir gyvenamosios aplinkos gerinimas Skuodo mieste“.

NUTARTA. Priimti sprendimą " Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2010 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. 6.1-67-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonės VP3-1.1.-VRM-02-R „Probleminių teritorijų plėtra“ Klaipėdos regiono projektų sąrašu 2011-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

5.10. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų pagal priemonę „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ tikslinimo ir keitimo.

Pranešėja – Romualda Čiarienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskritys skyriaus vyr. specialistė.

R.Čiarienė informavo, kad turimi 2 sprendimų projektai. Pirmuoju sprendimo projektu tikslinamos 2007-2010 m. sąrašo 3 baigtų įgyvendinti projektu „Patalpų pritaikymas sutrikusio intelekto žmonėms Dienos veiklos centro padalinyje Salantuose“, „Skuodo socialinių paslaugų šeimai centro įkūrimas“, „Nestacionarių socialinių paslaugų plėtra Klaipėdos rajono paramos šeimai centre“ lėšos. Antruoju sprendimo projektu i 2011-2013 m. projektų sąrašą ir rezervinių projektų sąrašo įkeliamas projektas „Dienos centro steigimas senyvo amžiaus asmenims Endriejave“ bei iš rezervinių projektų sąrašo išbraukiamas minėtas projektas ir projektas „Šilutės dienos paslaugų centro, esančio „Raudonkepuraitės“ lopšelyje-darželyje pastato sutvarkymas“. Sprendimą pasiūlė papildyti dar vienu punktu dėl Kretingos rajono savivaldybės sualtaupyti lėšų, įgyvendinus projektą „Patalpų pritaikymas sutrikusio intelekto žmonėms Dienos veiklos centro padalinyje Salantuose“, ir „Skuodo rajono sualtaupyti lėšų, įgyvendinus projektą „Skuodo socialinių paslaugų šeimai centro įkūrimas“, perkėlimo Kretingos rajono savivaldybės įgyvendinamam projektui „Nestacionarių socialinių paslaugų kokybės gerinimas modernizuojant Kretingos socialinių paslaugų centrą“. Kretingos rajono savivaldybei šiam projektui papildomai prašo lėšų.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą " Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. 6.1-2-(18.4) „Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų 2007-2010 metų laikotarpiui pagal 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonę VP3-2.4-SADM-01-R „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

2. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2010 m. birželio 14 d. sprendimo Nr. 6.1-23-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-2.4-SADM-01-R priemonės „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo ir Klaipėdos regiono rezervinių projektų sąrašo 2011-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 14 tarybos narių.

6. SVARSTYTA. Dėl Turizmo tarybos personalinės sudėties keitimo.

Pranešėja – Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskritys skyriaus vyr. specialistė.

A.Raugalienė informavo, kad gauti Klaipėdos ir Šilutės rajonų savivaldybių tarybų sprendimai, kuriais siūloma keistą personalinę Turizmo tarybos sudėtį.

NUTARTA. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2010 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. 6.1-52-(18.4) „Dėl Klaipėdos regiono turizmo tarybos personalinės sudėties bei nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“.

7. SVARSTYTA. Kiti klausimai:

7.1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono turizmo rinkodaros plano.

J.Andriejauskienė informavo, kad šių metų gegužės ir birželio mėnesiais Nidoje vyko turizmo tarybos posėdis, į kurį kviečti visi Klaipėdos regiono savivaldybių turizmo specialistai. Posėdžio metu buvo kalbama apie darniojo turizmo plėtrą Klaipėdos regione ir išgeneruotos pagrindinės priemonės, kurių reikėtų Klaipėdos regionui. Kaip viena iš priemonių buvo pasiūlyta Klaipėdos regiono turizmo strategijos parengimas. Klaipėdos turizmo ir informacijos centro direktoriė pasiūlė dalyvauti projekte. Keturios savivaldybės jau pritarė tokios strategijos parengimui, liko dar 3 savivaldybės. Birželio mėn. posėdyje buvo nuspręsta kreiptis į Klaipėdos regiono plėtros tarybą, kad būtų pritarta šiam turizmo rinkodaros planui. Vienas iš punktų yra Klaipėdos regiono turizmo rinkodaros strategijos parengimas, kitas išgvildentas klausimas, kad regionui labai reikėtų bendro leidinuko ir žemėlapio bei reikėtų informacijos sklaidos apie Klaipėdos regioną Rusijoje, Latvijoje ir Estijoje. Visa ši informacija buvo išsiuntinėta tarybos nariams ir gautas prašymas numatyti lėšas. Taigi preliminaruos lėšos numatytos. Turizmo taryba prašo Klaipėdos regiono plėtros tarybos pritarti šiam Klaipėdos regiono turizmo rinkodaros planui.

A.Vinkus pridūrė, kad Palangoje planuojama daryti seminarą turizmo infrastruktūros plėtros klausimais, į kurį bus kviečiami finansų ir ūkio viceministrai apsitaroti dėl Europos Sajungos finansavimo. Seminare dalyvaus ir ambasadoriai.

V.Pozingis paklausė, ar Klaipėdos regiono turizmo rinkodaros plane numatytos lėšos – savivaldybių įnašai.

J.Andriejauskienė atsakė, kad savivaldybių bus prašoma prisidėti po 12 tūkst. Lt, po tos tie pinigai savivaldybėms grįžtų.

V.Laurinaitis pasiūlė tokį seminarą daryti jau išrinkus naują Vyriausybę.

7.2. SVARSTYTA. Dėl atstovo skyrimo į 2014-2020 m. Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą Latvijos-Lietuvos bendradarbiavimo per sieną programos rengimo darbo grupę.

Pranešėjas – Vaidotas Linkus, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas.

V. Linkus informavo, kad Klaipėdos regiono plėtros taryba gavo Vidaus reikalų ministerijos raštą su prašymu dėl atstovo skyrimo į 2014-2020 m. Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą Latvijos-Lietuvos bendradarbiavimo per sieną programos rengimo darbo grupę. Atkreiptinas dėmesys, kad minėtos darbo grupės susitikimai vyks 2-3 kartus per metus anglų kalba, todėl Lietuvos delegacijos atstovai turi išmanysti ETBT programų rengimą ir igyvendinimą reglamentuojančius teisės aktus bei puikiai, pažengusio vartotojo lygmens B2 lygiu mokėti anglų kalbą. Priminė, kad 2011 m. spalio 14 d. į šią darbo grupę buvo skirta skyriaus darbuotoja D.Makuškienė, toje programoje dalyvaujanti nuo 2008 m.

V.Pozingis paklausė, ar atstovas turi būti tik iš tarybos narių?

V.Linkus atsakė, kad nebūtinai.

S.Vainoras paklausė, kokia nauda iš dalyvavimo darbo grupėje.

D.Makuškienė atsakė, kad tai yra pačios programos rengimas.

V.Laurinaitis pasiūlė darbus tęsti D.Makuškienei.

NUTARTA. Skirti atstovu į Lietuvos Respublikos delegaciją į 2014-2020 m. Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą Latvijos-Lietuvos bendradarbiavimo per sieną programos rengimo darbo grupę Dalią Makuškienę, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistę.

7.3. SVARSTYTA. Dėl informacijos apie Regioniniuose atliekų tvarkymo planuose, Valstybiniame strateginiame atliekų tvarkymo plane ir kituose teisės aktuose nustatyti reikalavimų ir užduočių vykdymą atliekų tvarkymo srityje teikimo tvarkos aprašo taisymą.

Pranešėja – Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

A.Raugalienė informavo, kad gautas prašumas iš LR Aplinkos ministerijos Atliekų valdymo skyriaus pareikšti regiono nuomonę dėl rengiamo įsakymo projekto, kuriuo numatoma tvirtinti aprašą dėl informacijos atliekų tvarkymo klausimais. Aprašo projekte išrodyta regiono plėtros taryba, kuri turi atsiskaityti Aplinkos apsaugos agentūrai dėl konkrečių, su atliekomis susijusių klausimų. Kadangi Klaipėdos regiono plėtros taryba yra įkūrusi Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centrą, tai siūlomas atsakymas būtų, kad visur šią funkciją turėtų atlikti regiono atliekų tvarkymo centrai, o regiono plėtros tarybai būtų pavesta funkcija tik pritarti, t.y., kad regiono atliekų tvarkymo centras prieš teikdamas informaciją turėtų suderinti su regiono plėtros taryba ir su jos pritarimu teikti informaciją Aplinkos apsaugos agentūrai. Jei taryba pritartų tokiam rašto projektui, tada būtų galima jį tarybos pirmininko vardu išsiusti į LR Aplinkos ministeriją.

V.Pozingis suabejojo, ar ministras nesumaišė įstatyminės bazės, tokį įpareigojimą skirdamas regiono plėtros tarybai.

A.Raugalienė teigė, kad minėtame apraše yra 11 punktų ir bent jau 4 reikia tikrai taisyti. Jei kas dar turi pastabų, iki rytdienos paprašė atsiusti.

V. Plečkaitis paprašė įsakymo projektą visiems persiusti el. paštu.

V.Linkus papildė, kad atsakymą jau reikia duoti nuo tarybos rytoj, taigi iki rytdienos paprašė dar atsiusti, jeigu kas turi, pastabų.

V.Dačkauskas paprašė pritarti principiniams teiginiams, o vėliau bus dar galima papildyti.

Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas

Virginijus Pozingis

Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vedėjas

Vaidotas Linkus

Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė

Romualda Čiarienė