

KLAIPĖDOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. sausio // d. Nr. 51/3P- /
Klaipėda

Posėdis įvyko 2015 m. gruodžio 15 d., 11.00 val. Posėdžio vieta: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Rotušė, Danės g. 17, Klaipėda.

Posėdžio pirmininkas: Klaipėdos miesto savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas.

Posėdžio sekretorė: Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė Viktorija Šniolienė.

Dalyvavo: (dalyvių sąrašas pridedamas, 1 priedas; vadovaujantis Klaipėdos regiono plėtros tarybos darbo reglamento 10 punktu, posėdis laikomas teisėtu, kvorumas yra).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl ekologinių vietinių rinkliavų įvedimo Palangoje ir Neringoje.
2. Dėl Pietų Baltijos bendradarbiavimo per sieną programos 2014-2020 m. projekto „Baltic Sea Tourism centre“ („Baltijos jūros turizmo centras“).
3. Dėl Klaipėdos regiono 2014-2020 metų plėtros plano tikslinimo.
4. Dėl pasirengimo priemonės Nr. 06.2.1-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“ įgyvendinimui.

5. Dėl projektų finansavimo sąlygų aprašo projektų derinimo:

5.1. Priemonės Nr. 05.4.1-CPVA-R-302 „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1.

5.2. Priemonės Nr. 05.3.2-APVA-R-014 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 pakeitimo projekto.

6. Kiti klausimai:

6.1. Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos darbo reglamento papildymo.

6.2. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų 2007-2014 m. laikotarpiui keitimo pagal priemones „Universalių daugiafunkčių centrų kaimo vietovėse steigimas“ ir „Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose“.

Klaipėdos regiono plėtros tarybos narius pasveikino bei išžanginį žodį tarė Klaipėdos miesto savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas. Tarybos pirmininkas pakvietė pradėti posėdį.

Klaipėdos rajono savivaldybės meras V. Dačkauskas pasiūlė keisti darbotvarkę ir klausimą „Dėl ekologinių vietinių rinkliavų įvedimo Palangoje ir Neringoje“ kelti į pabaigą, paliekant laiko diskusijai. Tarybos nariai siūlymui pritarė.

1. SVARSTYTA. Dėl Pietų Baltijos bendradarbiavimo per sieną programos 2014-2020 m. projekto „Baltic Sea Tourism centre“ („Baltijos jūros turizmo centras“)

Pranešėja – Klaudija Kiones, asociacijos „Klaipėdos regionas“ vykdančioji direktorė pristatė tarybos nariams projektą, pagrindines veiklas, projekto naudą regionui, projekto partnerius bei biudžetą.

Pranešėja informavo, kad projekto įgyvendinimo laikotarpis 2016 II pusmetis - 2019 m. I pusmetis. Pagrindinis projekto partneris (pareiškėjas) - Mecklenburgo Vorpommerno Turizmo Departamentas (Mecklenburg Vorpommern Tourism Board). Šį projektą palaiko ir Lietuvos Respublikos Valstybinis turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos, kuris bus asocijuotas projekto partneris. Numatyti projekte dalyviai ir veiklų įgyvendintojai: Regiono turizmo plėtros taryba bei kiti savivaldybės darbuotojai dirbantys su turizmu. Pranešėja priminė, kad projekto tikslas - sukurti ilgalaikę komunikavimo struktūrą tarptautinio turizmo plėtrai ir

bendradarbiavimui palaikyti, bei skatinti tvarią, inovatyvią turizmo plėtrą Baltijos jūros regione. Tokios struktūros/centro sukūrimas įtrauktas BJR strategijos veiksmų planą. K. Kiones priminė, kad projekto veiklos buvo aptartos Klaipėdos regiono turizmo taryboje. Klaipėdos regiono savivaldybių asociacija „Klaipėdos regionas“ kaip partneris prisidės prie visų darbinių grupių. Didžiausias dėmesys bus skiriamas veiklai „Subalansuoto turizmo projektų vadybos mokymai savivaldybėms“. Anot pranešėjos, tai nauja projektų valdymo metodologija, skirta turizmui ir sertifikuota tarptautinio egzaminų centro, kurią Pasaulio kelionių ir turizmo taryba, Europos komisija, Europos Parlamentas, įvardina kaip itin svarbią siekiant sėkmingo subalansuoto turizmo planų ir projektų įgyvendinimo. Vykdančioji direktorė paminėjo, kad tai pagerintų žmoniškųjų išteklių gebėjimus ir kompetenciją turizmo srityje, padėtų mąstyti daugiau strategiškai ir orientuotai į rezultatus, kurti kūrybiniais sprendimais grįstus turizmo produktus regione. Tai ypač svarbu 2014-2020 metų laikotarpiu, kuris atneša nemažai iššūkių bei galimybių. Anot K. Kiones, būtina suprasti bei dirbti teisinga linkme gerinant ir prisidedant prie Klaipėdos regiono turizmo potencialo augimo kartu. Mokymai vyktų Klaipėdos regione. Dalyvavimas projekte prisidės prie Klaipėdos regiono įvaizdžio stiprinimo ir žinomumo didinimo, turizmo srities darbuotojų (įskaitant ir politikus) kompetencijų ugdymo, turizmo rinkodaros ir kitų rodiklių sistemos kūrimo ir rinkodaros priemonių įgyvendinimo, aktyvesnio bendradarbiavimo. Bendras projekto biudžetas (kaip partnerio): 117 700 EUR. Paramos Intensyvumas 85 proc., projekto paraiškų vertinimas – konkursinis.

2. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono 2014-2020 metų plėtros plano tikslinimo.

Pranešėja – Dalia Makuškienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

D. Makuškienė pateikė svarstymui Klaipėdos regiono 2014-2020 metų plėtros plano pakeitimų projektą. Keičiama informacija yra susijusi su vandentvarkos ir atliekų tvarkymo priemonėmis priemonių plano 2 ir 4 lentelėse. Priemonėje 1.2.1.7 „Plėtoti atliekų surinkimo ir pirminio rūšiavimo infrastruktūrą, informuoti visuomenę“ informacija buvo pakeista atsižvelgiant į LR aplinkos ministerijos 2015 m. spalio 8 d. raštu Nr. (15-1)-D8-7382 pateiktas pastabas dėl regiono plėtros plano projekto derinimo. Ministerija atkreipė dėmesį, kad regionas nepasiekia jam suplanuoto stebėsenos rodiklio minimalios reikšmės ir, kad Aplinkos ministerija planuoja projektų finansavimo sąlygų aprašo pakeitimą, kuriuo vienas pareiškėjas galės teikti tik vieną projektą. Atitinkamai buvo apjungti savivaldybių pateikti projektai ir tikslintos stebėsenos rodiklių reikšmės priemonių plano 4 lentelėje. Vandentvarkos priemonė buvo keičiama atsižvelgiant į Aplinkos ministerija parengtą projektų finansavimo sąlygų aprašo pakeitimą, kuriuo numatoma, kad savivaldybių administracijos gali teikti tik vieną projektinį pasiūlymą. Atsižvelgiant į tai, į vieną priemonę buvo apjungtos renovacijos ir naujos statybos priemonės, ir naujoji priemonė vadinsis taip: 1.2.1.5 „Renovuoti ir plėtoti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemas“. Atitinkamai buvo apjungti savivaldybių pateikti projektiniai pasiūlymai. D. Makuškienė atkreipė dėmesį į tai, kad trūksta informacijos iš Skuodo rajono ir Palangos miesto savivaldybių dėl suplanuotų lėšų panaudojimo. Skuodo rajono savivaldybės meras P. Pušinskas informavo, kad Skuodo rajono savivaldybė projektų finansavimo sąlygų apraše apibrėžtomis bendrafinansavimo sąlygomis iki 2018 metų neturi galimybės vykdyti vandentvarkos projektų ir sieks dalyvauti šios priemonės įgyvendinime ateinančiu laikotarpiu, esant galimybei, todėl pasiūlė perskirstyti planuotas lėšas kitų savivaldybių projektams. Palangos miesto savivaldybės mero pavaduotojas R. A. Mikalkėnas informavo, kad savivaldybė taip pat neturi galimybės didesne apimtimi dalyvauti priemonės įgyvendinime. Šilutės raj. ir Kretingos raj. savivaldybių merai informavo, kad yra didelis papildomo finansavimo poreikis jų savivaldybėse planuojamiems įgyvendinti vandentvarkos projektams.

NUTARTA:

1. Projektui „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros rekonstravimas ir plėtra Kretingos rajone“ papildomai planuoti 431 254,02 eurų ES paramos lėšų ir projektui „Nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra Šilutės rajono savivaldybėje

(Šilutės mieste, Vilkyčių, Degučių, Laučių ir Gardamo kaime)“ papildomai planuoti 1 253 730,65 Eur Europos Sąjungos lėšų.

2. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono 2014-2020 metų plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 12 tarybos narių.

3. SVARSTYTA. Dėl pasirengimo priemonės Nr. 06.2.1-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“ įgyvendinimui.

Pranešėjas – Remigijus Buožius, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistas (skaičiavimai pridedami, 2 priedas).

R. Buožius informavo, kad paskutiniame darbo grupės posėdyje, kuris vyko 2015 m. lapkričio 12 d., buvo svarstyti priemonės Nr. 06.2.1.-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“ veiklos „Eismo saugos ir aplinkos apsaugos priemonių diegimas vietinės reikšmės keliuose“ atrankos kriterijai. Pasikonsultavus su Klaipėdos apskrities Vyriausiojo policijos komisariato kelių policijos biuro ekspertais bei apibendrinus visus pasiūlymus ir pastabas, tarybai svarstymui teikiami 5 lėšų atrankos kriterijų variantai:

I variantas. Savivaldybėje žuvusių ir sužeistų žmonių skaičius (50 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybėje įregistruotų transporto priemonių skaičius (25 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės vietinių kelių ilgis (25 proc. bendro atrankos kriterijaus).

II variantas. Savivaldybėje žuvusių ir sužeistų žmonių skaičius (50 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės gyventojų skaičius (25 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės vietinių kelių ilgis (25 proc. bendro atrankos kriterijaus).

III variantas. Nustatant kiekvienai savivaldybei minimalią sumą – 50 000 Eur su trimis papildomais atrankos kriterijais: savivaldybėje žuvusių ir sužeistų žmonių skaičius (50 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės gyventojų skaičius (25 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės vietinių kelių ilgis (25 proc. bendro atrankos kriterijaus).

IV variantas. Savivaldybėje žuvusių ir sužeistų žmonių skaičius (50 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybėje įregistruotų transporto priemonių skaičius (25 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės vietinių kelių ilgis (25 proc. bendro atrankos kriterijaus); nuo gautų sumų, išskyrus Neringos savivaldybę, 1 proc. pridėti prie Neringos savivaldybei paskaičiuotos sumos. Solidarumo principu padidinti Neringai gaunamą lėšų dalį, atsižvelgiant į šios savivaldybės mažą dydį

V variantas. Gautas Kretingos rajono savivaldybės siūlymas – nustatant kiekvienai savivaldybei minimalią sumą 50 000 Eur bei taikant tris papildomus atrankos kriterijus - eismo įvykių skaičius savivaldybėje (50 proc. bendro atrankos kriterijaus), savivaldybės gyventojų skaičius (25 proc. bendro atrankos kriterijaus, savivaldybės vietinių kelių ilgis (25 proc. bendro atrankos kriterijaus).

Taryba diskutavo dėl siūlomų kriterijų. Tarybos pirmininkas prašė tarybos narių siekti kompromisinio varianto, kad lėšų perskirstymas būtų kuo mažiau skausmingas didžiosioms regiono savivaldybėms.

Diskusijos metu Klaipėdos rajono, Šilutės rajono merai pasisakė už IV projektų atrankos kriterijų variantą. Kretingos rajono savivaldybės meras pasisakė už III projektų atrankos kriterijų variantą.

NUTARTA. Pritarti IV kriterijų variantui.

Balsavo. Už – 7 tarybos nariai, prieš 5 tarybos nariai.

5. Dėl projektų finansavimo sąlygų aprašo projektų derinimo:

5.1. SVARSTYTA. Priemonės Nr. 05.4.1-CPVA-R-302 „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1.

Pranešėja – Dalia Makuškienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

D. Makuškienė priminė, kad regiono plėtros tarybos nariams derinimui buvo išsiųstas Kultūros ministerijos administruojamos priemonės „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“ projektų finansavimo sąlygų aprašo projektas. Buvo gauti Klaipėdos miesto, Šilutės

rajono ir Kretingos rajono savivaldybių pasiūlymai. Klaipėdos miesto savivaldybė siūlo nurodyti ne tik teikiamų projektų veiklų pabaigos terminą, bet ir galimą veiklų pradžią tiems atvejams, kai veiklos yra pradėtos anksčiau, negu pasirašyta projekto finansavimo sutartis (pvz. investicinio projekto rengimas, projektavimas ir pan.). Taip pat siūlo papildyti tinkamas finansuoti išlaidų kategorijas. Šilutės rajono savivaldybė siūlo projektams taikomus reikalavimus papildyti nuostata, kad projektai turi būti įtraukti į atitinkamą integruotą teritorijų vystymo programą. Savivaldybė pasiūlymą motyvuoja tuo, kad 2015 m. vasario mėn. regiono plėtros tarybai derinti atsiųstame Kultūros ministerijos administruojamų 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonių įgyvendinimo plano projekte buvo nurodyta, kad planuojamos investicijos turi būti koordinuojamos su regioninės plėtros strateginiais dokumentais, o ypač – su integruotomis teritorijų vystymo programomis. Kretingos rajono savivaldybė nesutinka su Šilutės rajono savivaldybės pasiūlymu nurodant, kad Kultūros ministerija š. m. kovo 26 d. raštu informavo, kad įvertinusi savivaldybių rinkodaros planus sudarė finansuotinių regioninių objektų sąrašą: Šojaus dvaras, Palangos bažnyčia, Skuodo dyzelinė elektros stotis – cerkvė ir Kretingos koplyčia muziejus. Kretingos rajono savivaldybė reikalauja išbraukti šį pasiūlymą iš regiono plėtros tarybos vardu siunčiamų pasiūlymų priemonės projektų finansavimo sąlygų aprašo projektui. Klaipėdos regiono plėtros taryba pritarė Klaipėdos regiono integruotos teritorijos vystymo programos projektui 2015 m. rugpjūčio 31 d. sprendimu Nr. 51/3S-13 su išlyga, kad programa, esant poreikiui bus tikslinama, kai taryboje bus apsispręsta dėl atitinkamų regioninių priemonių projektų atrankos kriterijų. Kultūros ministro 2015 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. IV-615 patvirtintoje naujoje PIP redakcijoje nebėra PIP projekte buvusios nuostatos dėl investicijų koordinavimo su integruotomis teritorijų vystymo programomis. Pranešėja paprašė tarybos narių išsakyti savo nuomones dėl teikiamų pastabų.

Šilutės rajono savivaldybės siūlymui Regiono plėtros tarybos nariai nepritarė, argumentuodami, jog visos savivaldybės turi poreikių aktualizuoti savo krašto paveldą.

NUTARTA. Teikti derinimo raštą be Šilutės rajono savivaldybės pastabų.

Balsavo. Už – 12 tarybos narių.

5.2. SVARSTYTA. Priemonės Nr. 05.3.2-APVA-R-014 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 pakeitimo projekto.

Pranešėja – Dalia Makuškienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

D. Makuškienė priminė, kad tarybos nariams derinimui buvo išsiųstas priemonės Nr. 05.3.2-APVA-R-014 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 pakeitimo projektas. Pranešėja pristatė gautus ir į tarybos vardu rengiamą rašto projektą įtrauktus pasiūlymus:

1. Įvedamas naujas punktas 24¹ kuriuo nurodoma, kad nepasiekus projekto sutartyje numatyto stebėsenos rodiklio projektui bus mažinamas finansavimas. Siūlome šį punktą detalizuoti, patikslinant kokių rodiklių nepasiekus kokia dalimi mažinamas finansavimas konkrečioms veikloms, nes priešingu atveju sumažinus finansavimą visoms veikloms gali būti nepasiekti ir kiti stebėsenos rodikliai.

2. 44 punkte yra numatoma, kad viena savivaldybės vykdomoji institucija gali teikti tik vieną projektinį pasiūlymą. Prašome detalizuoti tvarką, kaip į regiono projektų sąrašus bus įtraukiami projektai iš rezervinių projektų sąrašo, sudaromo regiono plėtros plano priemonių plane, vadovaujantis LR vidaus reikalų ministro 2011 m. rugsėjo 23 d. įsakymu Nr. 1V-706 patvirtintos Regionų plėtros planų rengimo metodikos 8.3 punktu.

3. 46¹ punktas nurodo, kad vienas pareiškėjas gali teikti tik vieną paraišką. Prašome numatyti išimtį tiems atvejams, kai vienas pareiškėjas vykdo veiklas dviejų ar daugiau projektinių pasiūlymų teikėjų teritorijose, t. y. tokiems atvejams, kaip AB „Klaipėdos vanduo“, kuri vykdo veiklą dviejų savivaldybių - Klaipėdos miesto savivaldybės ir Klaipėdos rajono savivaldybės - teritorijose.

4. Atsižvelgiant į tai, kad regionui planuojama rodiklio P.S.333 „Rekonstruotų vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų ilgis, km“ minimali reikšmė yra sunkiai pasiekama, siūlome atlikti Aprašo pakeitimą numatant kaip rekonstruojamą tinklo ilgį pripažinti ir naujai įrengiamų tinklų dalį, jei jie įrengiami lygiagrečiai esančiam tinklui arba greta jo ir į jį perjungiami esami vartotojai.

D. Makuškienė informavo, kad regioninės plėtros departamentas 2015 m. gruodžio 14 d. išsiuntė Aplinkos ministerijai raštą, prašydamas pakeisti projektų finansavimo sąlygų apraše numatytus stebėsenos rodiklius regionams, kad jie būtų labiau realistiški.

NUTARTA. Pritarti pateiktam rašto projektui.

Balsavo. Už – 12 tarybos narių.

6. Kiti klausimai:

6.1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos darbo reglamento papildymo.

Pranešėja – Asta Česnauskienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

Pranešėja informavo, kad buvo gautas Finansų ministerijos raštas, kuriuo ministerija regionų plėtros tarybas informavo apie Susitarimą dėl bendradarbiavimo tarp vadovaujančiosios, tvirtinančiosios ir audito institucijų. Susitarime yra apibrėžti šių institucijų tarpusavio įsipareigojimai audito institucijoms atliekant auditus. Minėtame rašte Finansų ministerija prašo regionų plėtros tarybų papildyti vidaus tvarkų dokumentus ir juose nustatyti, kad audito institucijai atliekant auditus institucijoje, vadovujamasi šiuo Bendradarbiavimo susitarimu. Pranešėja pasiūlė pritarti pateiktam sprendimo projektui, kuriuo yra papildomas tarybos darbo reglamentas.

NUTARTA. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2015 m. vasario 17 d. sprendimo Nr. 51/3S-1 „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos nuostatų ir darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 12 tarybos narių.

6.2. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašų 2007-2014 m. laikotarpiui keitimo pagal priemones „Universalių daugiafunkcių centrų kaimo vietovėse steigimas“ ir „Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose“.

Pranešėja – Dalia Makuškienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

D. Makuškienė trumpai pristatė sprendimų projektus. Pranešėja informavo, kad visi sprendimuose minimų priemonių projektai yra baigti įgyvendinti. Regiono projektų sąrašai buvo patikslinti, atsižvelgiant į realiai projektų įgyvendinimui išmokėtas lėšas. Priemonės administruojančio ministerijos yra informuojamos apie tai, kad Klaipėdos regionas neturi galimybės panaudoti pagal minėtas priemones sutaupytų Europos Sąjungos fondų lėšų.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2010 m. birželio 14 d. sprendimo Nr. 6.1-26-(18.4) „Dėl Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui pagal 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos priemonę VP3-2.2-ŠMM-04-R „Universalių daugiafunkcių centrų kaimo vietovėse steigimas“ patvirtinimo“ pakeitimo“.

2. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2009 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. 6.1-14-(18.4) „Dėl 2007-2013 metų Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-1.3-ŪM-05-R PRIEMONĖS „Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo 2007-2013 metų laikotarpiui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už – 12 tarybos narių.

6.3. SVARSTYTA. Dėl ekologinių vietinių rinkliavų įvedimo Palangoje ir Neringoje.

Pranešėjas – Simonas Gentvilas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys, Klaipėdos regiono plėtros tarybos narys.

Klaipėdos regiono plėtros tarybos narių diskusiją šiuo klausimu iniciavęs Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys Simonas Gentvilas priminė, kad Klaipėdos miestas kenčia

didžiausią automobilių iš rajonų antplūdį ir taršą. S. Gentvilas teigė, kad rinkliavos įvedimo klausimas negali būti keliamas prieš tai jo neaptarus Klaipėdos regiono plėtros taryboje. Pranešėjas atkreipė dėmesį į tai, kad viešojo transporto plėtra regione galėtų sumažinti lengvųjų automobilių srautus. Pranešėjas taip pat pasiūlė diskutuoti apie integruotą Klaipėdos regiono viešojo transporto sistemą. Klaipėdos mieste automobilių srautas ribojamas įvedus automobilių parkavimo apribojimus. Jau startavo Klaipėdos miesto viešojo transporto plėtra Klaipėdos rajone. Kitas etapas turėtų būti visame regione galiojanti integruota viešojo transporto sistema – t.y. kai keleiviai su tuo pačiu bilietu gali važiuoti iš Kretingos į Klaipėdą, pačiame Klaipėdos mieste ir panašiai.

Posėdžio pirmininkas V. Grubliauskas pritarė, kad interesų derinimas būtų visiems naudingas, tačiau itin sudėtingas procesas svarstant įgyvendinimo galimybes. Tarybos pirmininkas pastebėjo, kad tai rodo didžiųjų renginių datų derinimo pavyzdys. Anot mero, yra vos keletas didžiųjų renginių, kurių laiką jau ne pirmus metus bandoma suderinti, kad nevyktų vienu metu, tačiau nepavyksta.

Kretingos rajono savivaldybės meras Juozas Mažeika pastebėjo, jog kurortų savivaldybių svarstomos rinkliavos yra drastiškas ir netinkamas būdas spręsti problemas, nes jomis atribojamas pajūris. Mero nuomone, teisę į pajūrį turi visi Lietuvos gyventojai.

V. Grubliauskas akcentavo, kad vizijos mūsų vienodos, o kai reikia priimti sprendimus - suskylame.

J. Mažeika paklausė, kokios yra konkrečios idėjos. Jeigu į Neringą siūloma važiuoti visuomeniniu transportu, tai kažkur reikės palikti automobilius. Kyla klausimas, ar Klaipėda suinteresuota tapti automobilių stovėjimo aikštele.

V. Laurinaitis akcentavo, kaip Neringa sulaukia daug kruizinių laivų turistų, atvykstančių iš Klaipėdos autobusais, tačiau paliekančių tik šiukšles ir nieko neperkančių, nes Klaipėdos gidai juos nukreipia gintarą pirkti tik uostamiestyje. V. Laurinaitis pasakė, kad galvojama apie keltus, kurie keltų iš Šilutės rajono pamario vietovių į Neringą.

Reziumuodamas diskusiją S. Gentvilas akcentavo, kad kurorto rinkliavų tikslas yra ne pinigai, o automobilių srautų apribojimas. Tarybos narys pasiūlė į kitą Klaipėdos regiono plėtros tarybos posėdį pakviesti Klaipėdos viešojo transporto specialistus bei tęsti diskusijas šiuo klausimu.

Posėdžio pirmininkas,
Klaipėdos regiono plėtros tarybos
pirmininkas

Vytautas Grubliauskas

Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vedėja

Asta Raugalienė

Posėdžio sekretorė,
Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė

Viktorija Šniolienė