

KLAIPĖDOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS KOLEGIJOS SPRENDIMŲ PRIĖMIMO, TAIKANT ŽODINĘ PROCEDŪRĄ PER TEAMS PROGRAMĄ, PROTOKOLAS.

2022 m. birželio 22 d. Nr. K/P – 8

Klaipėda

Klaipėdos regiono plėtros tarybos kolegijos posėdis (toliau – posėdis) žodinės procedūros tvarka įvyko 2022 m. birželio 20 d. 14.00 val. nuotoliniu būdu MS Teams video konferencijų platformoje.

Posėdžio pirmininkas: Vytautas Grubliauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos kolegijos (toliau – Kolegija) pirmininkas.

Sekretorė: Romualda Čiarienė, Klaipėdos regiono plėtros tarybos administracijos (toliau – Administracija) vyresnioji specialistė.

Dalyvavo 14 iš 17 Kolegijos narių:

1. Audronė Balnionienė, Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos narė;
2. Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys;
3. Vigantas Giedraitis, Neringos savivaldybės tarybos narys;
4. Vytautas Grubliauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės meras;
5. Arūnas Jagminas, Šilutės rajono savivaldybės tarybos narys;
6. Darius Jasaitis, Neringos savivaldybės meras;
7. Antanas Kalnius, Kretingos rajono savivaldybės meras;
8. Vytautas Laurinaitis, Šilutės rajono savivaldybės meras;
9. Elida Mantulovė, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narė;
10. Bronius Markauskas, Klaipėdos rajono savivaldybės meras;
11. Rimantas Antanas Mikalkėnas, Palangos miesto savivaldybės tarybos narys;
12. Petras Pušinskas, Skuodo rajono savivaldybės meras;
13. Dangiras Samalius, Kretingos rajono savivaldybės tarybos narys;
14. Šarūnas Vaitkus, Palangos miesto savivaldybės meras.

Vadovaujantis Klaipėdos regiono plėtros tarybos nuostatų 27 punktu posėdis laikomas teisėtu, kvorumas yra.

Kiti dalyviai:

Valdas Pučkorius, Administracijos direktorius;
Dalia Makuškienė, Administracijos ekspertė;
Romualda Čiarienė, Administracijos vyresnioji specialistė;
Reda Aleliūnaitė, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Profesionaliosios kūrybos ir tarptautiškumo politikos grupės vyriausioji specialistė (Pranešėja);
Janina Krušinskaitė, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Profesionaliosios kūrybos ir tarptautiškumo politikos grupės vadovė;
Deimantė Zutelienė, Lietuvos Respublikos kultūros ministro patarėja;
Renaldas Radvila, ESO valdybos narys (Pranešėjas);
Vladas Pūtys, ESO Sprendimų verslo klientams vadybininkas;
Ingrida Gaveikienė, ESO Sprendimų verslo klientams vadybininkė;
Jurgita Petraitiienė, Užimtumo tarnybos prie LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento direktorė (Pranešėja);
Inga Aksamitauskaitė, Nevyriausybinių organizacijų tarybos atstovė;

Vilma Kavaliova, Neringos savivaldybės verslo ir strateginės plėtros skyriaus vedėja;
Renaldas Kulikauskas, Klaipėdos bendruomenių asociacijos vadovas;
Jolanta Girdvainė, Klaipėdos pramonininkų asociacijos administracijos direktorė.

DARBOTVARKĖ:

1. Įžanginis žodis;
2. Kolegijos posėdžio darbotvarkės tvirtinimas;
3. Dėl susitarimo dėl meno ir dizaino viešosiose erdvėse;
4. Informacija dėl AB „Energijos skirstymo operatorius“ ir savivaldybių bendradarbiavimo;
5. Dėl planuojamų įgyvendinti aktyvios darbo rinkos politikos priemonių programos 2022 m.;
6. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Įžanginis žodis.

V. Grubliauskas pasveikino Kolegijos narius ir kitus posėdžio dalyvius.

2. SVARSTYTA. Kolegijos posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

V. Grubliauskas paklausė Kolegijos narių, ar pritaria pateiktai darbotvarkei. Darbotvarkei pritarta be pastabų.

3. SVARSTYTA. Dėl susitarimo dėl meno ir dizaino viešosiose erdvėse.

Pranešėja Reda Aleliūnaitė, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Profesionaliosios kūrybos ir tarptautiškumo politikos grupės vyriausioji specialistė.

Pranešimas pridėdamas.

V. Grubliauskas paklausė, ar pristatyta idėja nebus suprantama kaip tam tikra prievolė ir finansinė našta projekto įgyvendintojams, o galutiniame variante ir vartotojams, gyventojams. Ar pragmatiškasis elementas neužgoš idėjos prasingumo?

J. Krušinskaitė atsakė, jog Kultūros ministerija supranta, kad situacija yra sudėtinga, todėl susitarimas yra „minkštas“. Jokios prievolės niekam nebus, išskyrus Kultūros ministeriją. Savivaldybėms ir kitoms ministerijoms įgyvendinant projektą reikės pagalvoti, ar tas skiriamas procentas kultūrai yra tikslingas, ar tai gera investicija. Įsigyti meno kūrinius reikėtų tik tokiu atveju, jeigu jie yra reikalingi, pagerintų projektą ir nesukeltų diskusijų visuomenėje. Jeigu savivaldybės ir neturės finansų, bet norės įgyvendinti kažkokius sumanymus, pavyzdžiui puošti meno darbais pastatus, tai bus ieškoma alternatyvių variantų, dirbant su Dailės akademija ar universitetais, kurie ruošia menininkus.

R. Aleliūnaitė papildė, kad savivaldybės ir dabar įgyvendina puikius projektus, o minimas susitarimas yra siekis viską centralizuoti, turėti atstovus darbo grupėje, kurie galėtų susitikti, pasidalinti gerąja praktika ir patirtimi su kitais.

D. Jasaitis paklausė, kaip vyks meno kūrinių pirkimai.

J. Krušinskaitė atsakė, kad susitarimas ir nubrėžia gaires, kaip tie meno kūriniai bus perkami. Turėtų būti įtraukiami ekspertai, bendruomenė. Ne vienas savivaldybės kultūros skyrius ar meras atrinktų meno kūrinius, o būtent profesionalai siūlytų investuoti valstybės lėšas į tam tikrus projektus. Nepriklausomas vertinimas padės išvengti diskusijų dėl meno kūrinio atrankos.

D. Zuteliene pridūrė, kad Kultūros ministerija nori paskatinti savivaldybes pagalvoti apie meno kūrinių, kurie būtų prieinami visuomenei, pirkimą, darant viešosios infrastruktūros objektus. Gi Kultūros ministerija turi architektų, menininkų, dailininkų asociacijas, kurios gali padėti įsigyti kokybišką meno kūrinių, pasitarti dėl pirkimų. Taip bendradarbiaujant būtų matoma ir kokių sisteminių sprendimų reikia. Dalinimasis kompetencijomis, žiniomis galėtų duoti didelę naudą, tai ir būtų susitarimo esmė.

A. Kalnius pabrėžė, kad savivalda šiuo atveju turėtų būti nepriklausoma ir daryti tai, kas jai atrodo tikslinga, ne kokia komisija turėtų spręsti, kas yra vertinga, ar ne. Savivaldybė ir taip daro plenerus, kviečia menininkus, jie eksponuoja darbus ir tai savivaldybei nieko nekainuoja.

J. Krišinskaitė, teigė, kad ministerija nespręs, kokius meno kūrinius savivaldybė turi pirkti. Savivaldybė įsigis tokius meno kūrinius, kokius norės. Susitarimo esmė yra pagalba, kvalifikacijos kėlimas, gerosios praktikos sklaida, o ne kontrolė, ką savivaldybė įsigyja. Kita vertus, yra ir tokių blogų praktiškų, kai savivaldybė įsigyja meno kūrinius, nesitarusi su profesionalais ar bendruomene, ir valstybės lėšos tikrai investuojamos netinkamai.

B. Markauskas teigė, kad idėja patraukli. Paklausė, kaip su infrastruktūriniais projektais, kurie remiami valstybės lėšomis, ar tas procentas kultūrai bus skaičiuojamas nuo investicinių lėšų. Būtų puiku, jei prisidėtų ir valstybė.

D. Zutelienė paaikškino, kad jei projektas „keliaus“ per Kultūros ministeriją, tai jo biudžetas turės būti padidintas ministerijos sprendimu.

V. Grubliauskas apibendrino, kad tų objektų, kurių užsakovas bus Kultūros ministerija, finansavimas bus derinamas su ministerija, o po to dar kalbama ir apie 1 procentą kultūrai. Kalba ne apie tai, kad reikia pirkti kokį meno kūrinį, o apie tai, kad, jei įgyvendinant infrastruktūros projektą, atsiranda poreikis skirti procentą kultūrai, tai tada ir ieškoma meno kūrinio bei naudojamos šiuo rekomendaciniu atrankos mechanizmu.

R. Aleliūnaitė papildė, kad susitarimo tekstas bus dar atnaujinamas, nes gauta pastabų iš kitų savivaldybių. Buvo prašymas į meno kūrinio pasirinkimo procesą įtraukti ir bendruomenės atstovą.

V. Grubliauskas paklausė, ar kiekvieno projekto atveju savivalda deleguotų savo atstovą į šią grupę. Koks grupės formavimo ir veikimo principas?

D. Zutelienė atsakė, kad visi, kurie prisijungs prie šio memorandumo, bus grupės arba tinklo dalimi, kuris reguliariai rinksis ir tarsis, kas kokius projektus planuoja įgyvendinti, kas nori pasidalinti gerosiomis praktikomis, kas nori padėti įgyvendinti projektus. Kiekviena savivaldybė dėl procento kultūrai spręs pati, lėšų sumą priklausomai nuo projekto savivaldybė nusistatys pati, suma nėra fiksuota.

V. Grubliauskas paklausė per kiek laiko savivaldybės turi priimti sprendimą dėl susitarimo pasirašymo ir kaip tą reikia padaryti, ar reikia tarybos pritarimo.

D. Zutelienė atsakė, kad šiuo metu Kultūros ministerija organizuoja susitikimus su visomis regionų plėtros tarybomis, vėliau bus patikslintas susitarimo projektas pagal gautas pastabas, dar kartą daromas susitikimas su visais, pristatomas susitarimas ir išsiunčiamas pasirašyti. Pasirašymas planuojamas rudenį. Preliminariu ministerijos teisininkų matymu, turėtų būti savivaldybių tarybų pritarimas šio memorandumo pasirašymui. Galutinį sprendimą, kas turėtų pasirašyti, priims savivaldybių teisininkai.

V. Grubliauskas apibendrino, kad ir nepasirašius memorandumo, niekas neužkirs kelio šiai idėjai įgyvendinti, bet jį pasirašius, delegavus asmenis į grupę, taptume tinklo dalimi ir gautume metodinę ar kitokią pagalbą iš ministerijos.

4. SVARSTYTA. Dėl AB „Energijos skirstymo operatorius“ ir savivaldybių bendradarbiavimo.

Pranešėjas Renaldas Radvila, ESO valdybos narys.

Pranešimas pridedamas.

A. Balnionienė pastebėjo, kad akivaizdu, jog esant tokiam skatinimui pereiti prie žaliosios energetikos ir elektromobilių, įkrovimo stotelių skaičius labai mažas. Tiek Klaipėdos mieste, tiek rajone prie stotelių didelės automobilių eilės.

R. Radvila atsakė, kad šį klausimą paliktų Susisiekimo ministerijai, ESO rūpestis ir atsakomybė yra planuojamų stotelių efektyvus prijungimas su optimaliomis investicijomis. Pagal Susisiekimo ministerijos planą turėtų atsirasti 60 tūkstančių viešų ir neviešų elektromobilių įkrovimo stotelių.

V. Grubliauskas paklausė apie išmaniųjų elektros skaitiklių įrengimo procesą. Ar jų įrengimas yra nepriklausomas nuo pasirinkto elektros tiekėjo, ar jų kaštai skiriasi pas skirtingus elektros tiekėjus, ar yra kompensavimo mechanizmai?

R. Radvila atsakė, kad skaitiklių įrengimas yra nepriklausomas nuo pasirinkto elektros tiekėjo. Skaitiklių keitimas nieko nekainuos. Tai tinklo elemento dalis, skaitikliai bus keičiami ESO kaštais. Kaštai yra įtraukiami į tarifą ir išskaidomi per tam tikrą laiką. Numatytas skirstymo tarifo padidėjimas per 18 metų. 1,1 mln. skaitiklių turės bus pakeista per 3 metus ir einama efektyvios logistikos keliu, dėliojant maršrutus inžinieriams ir leidžiant klientams reguliuoti skaitiklių įrengimo grafiką.

V. Grubliauskas paklausė apie pristatyme minėtus 22 objektus Klaipėdos mieste, kurie patenka į garantinio tiekimo sąrašą. Tai reiškia 25 procentus papildomų kaštų. Paprašė pasidalinti tuo sąrašu.

D. Samalius pritarė A. Balnionienei, kad elektromobilių įkrovimo stotelių iš tiesų per mažai, tačiau kita problema yra per maža elektros galia. Ar neplanuojama mažinti prijungimo ir galios mokesčio? Jei savivaldybė pastatytų 100 stotelių, tai susidarytų didelė pinigų suma.

R. Radvila atsakė, kad akivaizdu, jog dabartinė elektromobilių galios ir kilovatvalandžių kainodara nėra patraukli. Vyksta diskusijos, koks turėtų būti elektromobilių stotelių pereinamasis laikotarpis dėl jų tarifo. Daugelyje savivaldybių stotelių operatoriai bus privatus verslas. Savivaldybės tik nustato vietas, kuriose turėtų būti šios stotelės.

P. Pušinskas teigė, kad savivaldybė susidūrė su problema norėdama statyti elektromobilių įkrovimo stoteles – trūksta elektros galios. Ar nebūtų tikslinga, esant šiai situacijai, skirti investicijas elektros galiai stiprinti, o ne įrengiant išmaniuosius skaitiklius? Skuodo rajonas kenčia dėl elektros linijų pralaidumo ir per mažos elektros galios, dėl ko negali statyti stotelių.

R. Radvila atsakė, kad su išmaniųjų skaitiklių projektu jau ir taip atsiliekiama Europos mastu, projektas nebus stabdomas, o kalbant apie elektros galią elektromobiliams, tai tas klausimas sprendžiamas, pavyzdžiui įrengiant stoteles prie daugiabučių namų, stengiamasi išnaudoti esamą galią, daromos dinaminės stotelės. Ne viskas priklauso nuo ESO tinklo, ESO yra skirstymo tinklas, dar yra perdavimo tinklas. ESO dažnai neturi galimybių pateikti tam tikros elektros galios, nes jos negauna iš perdavimo tinklo.

Š. Vaitkus teigė, kad Palangos mieste dėl elektros galios labai prasta situacija. Reikiamos stotelės jau seniai būtų įrengtos, bet nėra elektros galios, pavyzdžiui verslininkui, kuris stato didžiulį prekybos kompleksą ir prie jo nori įrengti 15 greitaiegių įkrovimo stotelių, ESO pasiūlė pasistatyti pastotę už 2 mln. eurų, nes kitaip nėra galios. Dėl to kurortas negali greitai vystytis dėl elektromobilių. Su elektros tiekimu Palangoje apskritai labai prasta situacija, elektra dažnai dingsta.

D. Jasaitis teigė, kad ESO po 1,5 mėn. neišduoda techninių sąlygų, stotelės guli sandėlyje. Savivaldybė yra bendroje eilėje ir klausimai dėl techninių sąlygų sprendžiami labai neorganizuotai. Į Neringą savaitgaliais kasdien įvažiuoja po 70 elektromobilių. Vietos stotelėms yra, pamatai liejami, kabeliai atvesti, tačiau stotelių pajungti negalima, nes neišduotos techninės sąlygos. Paprašė ESO atstovo padėti spręsti šią situaciją.

R. Radvila atsakė, kad šiandien apie 6,5 tūkst. sąlygų laukia eilėje, per mėnesį kreipiasi apie 14 tūkst. klientų. Pažadėjo technines sąlygas Neringos savivaldybei išduoti prioritetine tvarka.

5. SVARSTYTA. Dėl planuojamų įgyvendinti aktyvios darbo rinkos politikos priemonių programos 2022 m.

Pranešėja Jurgita Petraitienė, Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento direktorė.

Pranešimas pridedamas.

V. Grubliauskas pastebėjo, kad tose savivaldybėse, kuriose priimta daugiausia karo pabėgėlių, labiausiai pakilo nedarbo lygis. O kaip veikia subsidijų programos visuose sektoriuose pagal visus segmentus?

J. Petraitienė teigė, kad atvykę iš Ukrainos žmonės patenka į bendrą klientų srautą tomis pačiomis sąlygomis, kaip ir Lietuvos žmonės. Norintys baigti lietuvių kalbos 5 savaičių kursus, kuriuos apmokėtų Užimtumo tarnyba, žmonės turi įsipareigoti 6 mėnesius atidirbti Lietuvoje. Šiuo atveju iškyla problema, nes žmonės nežino, kiek liks Lietuvoje. Yra tokių, kurie baigia kursus ir išvyksta, o išlaidos lieka Užimtumo tarnybai. Kalbant apie sezoninius darbus kurorte ir darbo užmokestį, specialių priemonių taip pat nėra numatyta. Subsidijos skiriamos tik darbdaviams, kurie įdarbina pagal neterminuotas darbo sutartis. Po liepos 1 d. situacija keisis ir bus galima plačiau žiūrėti į tokių žmonių integraciją.

V. Grubliauskas atkreipė dėmesį, kad jaunimo nuo 16 iki 20 metų nedarbingumo lygis Klaipėdoje didžiausias, o asmenų virš 50 metų – mažiausias. Paprašė pakomentuoti.

J. Petraitienė teigė, kad tokia situacija yra visuose didžiuosiuose miestuose dėl veikiančių universitetų, kolegijų, nes dalis besimokančiųjų ieško darbo ne visai darbo dienai ir tokio darbo paieška užtrunka. Taigi, į šį skaičių patenka ir dalis studentų.

A. Balnionienė paklausė, kokios yra profesinio orientavimo centro funkcijos.

J. Petraitienė atsakė, kad regioninis karjeros centras tik pradeda dirbti, vizija yra apimti visas regiono mokyklas, pirmiausia gimnazijas. Centras dirbs tiek mokyklose, tiek mokiniai galės ateiti į centrą. Rengiamas darbdavių sąrašas, kviečiamos profesinės mokyklos, kurios irgi prisidės prie centro organizuojamų renginių. Centras bus kaip tarpininkas, supažindinant mokinius su profesijomis, padės aplankyti regiono įmones.

A. Balnionienė pakvietė pabendrauti su Klaipėdos rajono verslininkų asociacija, nes rajone toks projektas jau vykdomas.

Klaipėdos regiono plėtros tarybos
kolegijos pirmininkas

Vytautas Grubliauskas

Posėdžio sekretorė

Romualda Čiarienė